

訴 願 人 ○○○

訴願人因陳情事件，不服臺北市建成地政事務所民國 110 年 10 月 13 日北市建地登字第 1107014061 號單一陳情系統案件回復表、110 年 10 月 20 日北市建地登字第 1107014119 號函及 110 年 11 月 23 日北市建地登字第 1107016156 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、本件民國（下同）110 年 10 月 27 日訴願書記載：「……【撤銷訴願聲請書】原處分北市建地登字第 2207014119 號 10 月 20 日……請求北市建地登字第 110014061 號 10 月 13 日……」揆其真意，應係對臺北市建成地政事務所（下稱建成地政事務所）110 年 10 月 13 日北市建地登字第 1107014061 號單一陳情系統案件回復表（下稱 110 年 10 月 13 日回復表）、110 年 10 月 20 日北市建地登字第 1107014119 號函（下稱 110 年 10 月 20 日函）不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分……提起訴願者。」
- 三、訴願人原所有之本市萬華區○○段○○小段○○地號土地及其上門牌「○○路○○巷○○號」建物，位於本府興辦○○國小擴建工程範圍內，前經報奉行政院 77 年 5 月 2 日臺（77）內地字第 595001 號函核准徵收土地及其土地改良物，並分別經本府地政處（100 年 12 月 20 日起更名為臺北市政府地政局，下稱地政局）77 年 12 月 20 日北市地四字第 58092 號公告徵收土地、80 年 1 月 7 日北市地四字第 00327 號公告徵收建築改良物；其土地徵收補償費業經訴願人於 78 年 3 月 13 日具領完竣，建物徵收補償費因訴願人逾期未領，於 80 年 12 月 10 日以 80 年度存字第 4833 號提存書提存於臺灣臺北地方法院提存所，並經訴願人於 83 年 6 月 3 日洽提存所聲請領取在案，完成徵收補償程序。嗣訴願人以 110

年 7 月 2 日書面請求撤銷變更所有權登記等，經建成地政事務所以其涉及撤銷徵收事宜，屬地政局權管，乃以 110 年 7 月 5 日北市建地登字第 1107008475 號移文單移請地政局處理並副知訴願人，訴願人不服該移文單等，向本府提起訴願，經本府 110 年 11 月 8 日府訴二字第 1106106387 號訴願決定：「訴願不受理。」在案。

四、其間，訴願人於 110 年 10 月 4 日、10 月 6 日、10 月 7 日以書面請求撤銷徵收回復所有權等，經建成地政事務所以 110 年 10 月 13 日回復表回復略以：「……有關您請求撤銷徵收回復所有權一事，經查您業於 110 年 9 月 6 日向本府提起訴願，本所並於 110 年 10 月 5 日提出訴願答辯，刻正由本府訴願審議委員會依法審理中。……有關您請求事項，本所將依訴願決定結果再行辦理後續事宜。……」訴願人再於 110 年 10 月 12 日、10 月 14 日、10 月 15 日及 10 月 18 日以書面請求撤銷徵收回復所有權及撤銷上開 110 年 10 月 13 日回復表等，經建成地政事務所以 110 年 10 月 20 日函回復略以：「主旨：有關臺端請求撤銷徵收回復所有權及撤銷本所 110 年 10 月 13 日北市建地登字第 1107014061 號單一陳情系統案件回復表一案，請查照。說明：……查本所前以 110 年 10 月 13 日北市建地登字第 1107014061 號單一陳情系統案件回復表（諒達）說明在案。另臺端前於 110 年 9 月 6 日……提起訴願，……本所將依……訴願結果續辦。……嗣後若就同一事由迭次陳情，本所將不再函復。」訴願人不服建成地政事務所 110 年 10 月 13 日回復表及 110 年 10 月 20 日函，於 110 年 10 月 27 日向本府提起訴願，110 年 10 月 29 日補充訴願資料，經建成地政事務所以 110 年 11 月 23 日北市建地登字第 1107016156 號函（下稱 110 年 11 月 23 日函）檢卷答辯，訴願人於 110 年 12 月 1 日補充訴願理由，並追加不服 110 年 11 月 23 日函。

五、查建成地政事務所 110 年 10 月 13 日回復表及 110 年 10 月 20 日函，係該所就訴願人陳情事項之回復說明；110 年 11 月 23 日函係該所依訴願法第 58 條規定檢具訴願答辯書及相關資料予本府法務局，並副知訴願人，為機關間所為職務上意思表示；均屬觀念通知，非對訴願人所為之行政處分；訴願人遽向本府提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。

六、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款前段，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁秀慧
委員 張慕貞

委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒

中華民國 111 年 1 月 24 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 10 1 號）