

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關民國 111 年 3 月 11 日北市都建字第 11161180002 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不予受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、本市中正區○○街○○巷○○號○○樓建築物（下稱系爭建物），領有 74 使字第 xxxx 號使用執照，為地上 7 層地下 1 層 1 棟 16 戶之 RC 造建物，核准用途為集合住宅等，為供公眾使用之建物。原處分機關所屬本市建築管理工程處於民國（下同）110 年 10 月 5 日派員至現場勘查，發現系爭建物有未經審查許可擅自室內裝修或使用易燃材料裝修致建築物公共安全性能低落之情事，原處分機關乃以 110 年 10 月 25 日北市都建字第 1106195652 號函通知訴願人於文到次日起 15 日內陳述意見；經訴願人於 110 年 11 月 15 日以書面陳述意見表示，訴願人願提供委任契約證實案外人○○有限公司承攬系爭建物裝修，並已委託合格室內裝修業提出申請室內裝修施工許可。原處分機關審認訴願人未經審查許可擅自於系爭建物進行室內裝修，違反建築法第 77 條之 2 第 1 項規定，爰依同法第 95 條之 1 第 1 項規定，以 111 年 3 月 11 日北市都建字第 11161180002 號裁處書（下稱原處分）處訴願人新臺幣 6 萬元罰鍰。原處分於 111 年 3 月 16 日送達，訴願人不服，於 111 年 3 月 16 日在本府法務局網站聲明訴願，111 年 3 月 25 日補具訴願書，4 月 29 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 111 年 4 月 13 日北市都建字第 1116124551 號函通知訴願人撤銷原處分。準此，原處分已不存在，揆諸前揭規定，所提訴願應不受理。另訴願人請求懲處相關承辦人員等節，非屬

本件訴願審議範圍，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	袁	秀	慧
委員	張	慕	貞
委員	王	韻	茹
委員	吳	秦	雯
委員	王	曼	萍
委員	盛	子	龍
委員	洪	偉	勝
委員	范	秀	羽
委員	邱	駿	彥
委員	郭	介	恒

中華民國 111 年 6 月 9 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）