

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府民政局

訴願人因違反傳染病防治法事件，不服原處分機關民國 111 年 6 月 15 日北市
民區字第 1116018138 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

- 一、衛生福利部（下稱衛福部）為因應嚴重特殊傳染性肺炎流行疫情，依傳染病防治法第 8 條第 1 項及第 58 條等規定，於民國（下同）109 年 3 月 18 日發布，自 109 年 3 月 19 日零時起所有入境者需居家檢疫 14 天之措施。訴願人於 111 年 1 月 20 日由中國大陸入境，經衛福部疾病管制署（下稱疾管署）開立防範嚴重特殊傳染性肺炎入境健康聲明暨居家檢疫通知書（春節檢疫專案）（下稱居家檢疫通知書），並載明檢疫起始日為 111 年 1 月 20 日，檢疫結束日為 111 年 2 月 3 日 24 時，勾選春節專案之 C 方案【7 天防疫旅宿+7 天自宅或親友住所；7 天自宅或親友住所之起訖日為 111 年 1 月 27 日至 111 年 2 月 3 日 24 時，其居家檢疫地址為本市內湖區○○路○○段○○號○○樓（下稱系爭地址）】。
- 二、嗣本府警察局內湖分局西湖派出所（下稱西湖派出所）於 111 年 2 月 3 日 22 時 30 分許，接獲衛福部電子圍籬系統告警簡訊（下稱告警簡訊）通知訴願人有離開系爭地址情事，西湖派出所乃於同日 22 時 47 分電話通知內湖區公所里幹事（下稱里幹事），里幹事即於同日 22 時 50 分電話聯繫訴願人，經訴願人表示其攜帶同為居家檢疫者之子，自行開車前往朋友家將喝醉之丈夫送回其住所，里幹事並於同日 23 時 35 分許再次電話聯繫訴願人，確認其已返回系爭地址。嗣經前開人員調閱監視器影像，查得訴願人於 111 年 2 月 3 日 21 時 58 分許離開系爭地址，惟並無監視畫面佐證訴願人實際返回系爭地址之時間。原處分機關綜合前開事證，審認訴願人於居家檢疫期間擅離居家檢疫地點，擅離時間小於 1 小時，違反傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款規定，爰依嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例（下稱振興特別條例）第 15 條第 2 項、違反傳染病防治法第四十八條第一項規定所為之隔離措施、第

五十八條第一項第二款及第四款規定所為之檢疫措施案件裁罰基準（下稱裁罰基準）第 2 點及其行為時附表項次 3 等規定，以 111 年 6 月 15 日北市民區字第 1116018138 號裁處書（下稱原處分）處訴願人新臺幣（下同）10 萬元罰鍰。原處分於 111 年 6 月 20 日送達，訴願人不服，於 111 年 7 月 14 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、按傳染病防治法第 2 條規定：「本法主管機關：在中央為衛生福利部；在直轄市為直轄市政府……。」第 3 條第 1 項第 5 款及第 2 項規定：「本法所稱傳染病，指下列由中央主管機關依致死率、發生率及傳播速度等危害風險程度高低分類之疾病：……五、第五類傳染病：指前四款以外，經中央主管機關認定其傳染流行可能對國民健康造成影響，有依本法建立防治對策或準備計畫必要之新興傳染病或症候群。」「中央主管機關對於前項各款傳染病之名稱，應刊登行政院公報公告之；有調整必要者，應即時修正之。」第 8 條第 1 項規定：「傳染病流行疫情、疫區之認定、發布及解除，由中央主管機關為之……。」第 58 條第 1 項第 4 款及第 3 項規定：「主管機關對入、出國（境）之人員，得施行下列檢疫或措施，並得徵收費用：……四、對自感染區入境、接觸或疑似接觸之人員、傳染病或疑似傳染病病人，採行居家檢疫、集中檢疫、隔離治療或其他必要措施。」「入、出國（境）之人員，對主管機關施行第一項檢疫或措施，不得拒絕、規避或妨礙。」嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 1 條規定：「為有效防治嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19），維護人民健康，並因應其對國內經濟、社會之衝擊，特制定本條例。」第 15 條第 2 項規定：「違反各級衛生主管機關依傳染病防治法第五十八條第一項第四款規定所為之檢疫措施者，處新臺幣十萬元以上一百萬元以下罰鍰。」第 17 條規定：「各級政府機關為執行本條例所定相關事項，除第四條、第十一條至第十四條外，必要時，得委任、委託或委辦相關機關執行。」傳染病防治法施行細則第 5 條規定：「本法所稱疫區，指有傳染病流行或有疫情通報，經中央或地方主管機關依本法第八條第一項規定發布之國際疫區或國內疫區。」違反傳染病防治法第四十八條第一項規定所為之隔離措施、第五十八條第一項第二款及第四款規定所為之檢疫措施案件裁罰基準第 1 點規定：「依據行政罰法第十八條第一項規定，裁處罰鍰，應審酌違反行

政法上義務行為應受責難程度、所生影響及因違反行政法上義務所得之利益，並得考量受處罰者之資力，為使主管機關於執行違反傳染病防治法第四十八條第一項規定所為之隔離措施、第五十八條第一項第二款及第四款規定所為之檢疫措施案件，裁處符合比例原則，特訂定本基準。」第 2 點規定：「違反本法規定者，依附表所列情事裁處之。」

行為時附表（節錄）

項次	三
違反法條	傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款
法條要件	對自感染區入境、接觸或疑似接觸之人員、傳染病或疑似傳染病病人，採行居家檢疫、集中檢疫、隔離治療或其他必要措施。
違反行為	受檢疫者發生擅離住家（或指定地點）或其他具感染他人風險之行為
裁罰依據	嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項
罰鍰額度	處新臺幣 10 萬元以上 100 萬元以下罰鍰
裁罰基準	…… 乙、110 年 12 月 14 日至 111 年 2 月 14 日期間(航班抵臺時間)，入境旅客違反居家檢疫規定之裁罰基準如下： 1.依據擅離時間加重裁處： （1）擅離時間< 1 小時，依罰鍰最低額裁處之。 ……

衛福部 109 年 1 月 15 日衛授疾字第 1090100030 號公告：「主旨：公告修正『傳染病分類及第四類與第五類傳染病之防治措施』如附件，並自即日起生效。依據：傳染病防治法第 3 條、第 39 條第 2 項、第 44 條第 1 項第 3 款、第 50 條第 4 項規定。公告事項：一、本次修正係新增『嚴重特殊傳染性肺炎』為第五類傳染病。……。」

臺北市政府 110 年 5 月 26 日府衛疾字第 11001194501 號公告：「主旨：本府將傳染病防治法第 36 條、第 37 條、第 58 條、第 67 條、第 69 條及第 70 條、嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項有關本府權限事項業務，委任本府各目的事業主管機關或指定機關，以該機關名義執行，並追溯自 110 年 5 月 16 日起實施。依據：依據行政程序法第 15 條第 1 項及第 3 項、嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 17 條、臺北市政府組織自治條例第 2 條第 2 項及第 5 項辦理。公告事項：公告傳染病防治法第 36 條、第 37 條、第 58 條、第 67 條、第 69 條及第 70 條、嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項有關本府權限事項業務，委任本府所屬各目的事業主管機關或指

定機關為主責機關，並以機關名義執行，各違規類型案件主管機關（或指定機關）詳附件。」

附件（節錄）居家檢疫對象違反防疫規定案件主管機關（或指定機關）

違規類型	違反內容	主管機關(或指定機關)
居家檢疫	違反傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款及嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項	民政局、警察機關

二、本件訴願理由略以：訴願人自 111 年 1 月 20 日 11 時許開始進行居家檢疫，至 111 年 2 月 3 日 11 時已滿 14 日。雖居家檢疫通知書記載檢疫結束日為 111 年 2 月 3 日 24 時，然訴願人查無該通知書計算時日方式之相關授權法規，有違反法律保留原則。又訴願人於 111 年 2 月 3 日 22 時 30 分許離開系爭地址，距離居家檢疫通知書所載檢疫結束日僅剩 1 時 30 分，然原處分機關卻裁處訴願人 10 萬元罰鍰，違反比例原則，請撤銷原處分。

三、查訴願人於居家檢疫期間有如事實欄所述擅離系爭地址之違規事實，有疾管署 111 年 1 月 20 日開立之居家檢疫通知書、西湖派出所提供之 111 年 2 月 3 日告警簡訊資料及系爭地址監視器截圖資料畫面、111 年 2 月 4 日臺北市內湖區公所執行居家防疫現場訪查紀錄表等資料影本附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張居家檢疫通知書雖記載其檢疫結束日為 111 年 2 月 3 日 24 時，然其自 111 年 1 月 20 日 11 時許開始進行檢疫，至 111 年 2 月 3 日 11 時已滿 14 日，該通知書時日記載查無授權依據，違反法律保留原則；又訴願人於 111 年 2 月 3 日 22 時 30 分許離開系爭地址，距離居家檢疫通知書所載檢疫結束日僅剩 1 時 30 分，原處分機關卻裁處訴願人 10 萬元罰鍰，亦違反比例原則云云。本件查：

- （一）按傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款、第 3 項及振興特別條例第 15 條第 2 項規定，主管機關對自感染區入境、接觸或疑似接觸之人員、傳染病或疑似傳染病病人，採行居家檢疫、集中檢疫、隔離治療或其他必要措施；入、出國（境）之人員，對主管機關施行之檢疫或措施，不得拒絕、規避或妨礙；違反各級衛生主管機關依傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款規定所為之檢疫措施者，處 10 萬元以上 100 萬元以下罰鍰。又衛福部業以 109 年 1 月 15 日衛授疾字第 1090100030 號公告「嚴重特殊傳染性肺炎」為第五類傳染病；復於 109 年 3 月 18

日發布自 109 年 3 月 19 日零時起，所有入境者需居家檢疫 14 天。

- (二) 查訴願人於 111 年 1 月 20 日自中國大陸入境，應進行 14 天居家檢疫；疾管署依訴願人入境時填報檢疫相關內容開立居家檢疫通知書，該通知書記載：「……依據臺灣法令規定，您為居家檢疫對象，請遵守以下規定：一、入境旅客應入住防疫旅宿或集中檢疫所，抵臺後請全程佩戴口罩……。四、留在檢疫地點中不外出……。五、自主詳實記錄體溫及健康狀況及配合必要之關懷追蹤機制（包含持臺灣手機門號進行個人活動範圍之電子監督……）……※依傳染病防治法第 58 條規定，入境旅客應詳實填寫並配合居家檢疫……措施……違反居家檢疫規定者，處新臺幣 10 萬至 100 萬元罰鍰。……檢疫起始日：2022 年 01 月 20 日（工作人員填）……檢疫結束日：2022 年 02 月 03 日 24 時……居家檢疫住所及地址……防疫旅宿……台北市……內湖區……填發單位……衛生福利部疾病管制署……日期：2022 年 01 月 20 日（工作人員填）……C 方案……7 天防疫旅宿+7 天自宅或親友住所……起訖日（2022 年 01 月 27 日至 2022 年 02 月 03 日 24 時）（工作人員填）……台北市……內湖區……○○路○○段○○號○○樓……」第二聯交訴願人收執。上開居家檢疫通知書已載明應詳實填寫並配合居家檢疫措施及必要之關懷追蹤機制，違反居家檢疫規定者將依法裁處；是訴願人對於居家檢疫通知書所要求應遵守事項應已認知及瞭解。本件訴願人居家檢疫結束日為 111 年 2 月 3 日 24 時，惟其未配合居家檢疫之防疫措施，於 111 年 2 月 3 日 21 時 58 分許擅離系爭地址，並有同日之系爭地址監視器截圖資料畫面在卷可憑；是訴願人違反前揭規定之事實，洵堪認定。次查中央流行疫情指揮中心於 110 年 11 月 11 日針對春節檢疫 3 方案發布相關防疫措施，其中針對方案 C 部分，係指 7 天自費入住集中檢疫所或防疫旅宿+7 天在家居家檢疫+7 天自主健康管理；入境者於入境時須完成 2 劑 COVID-19 疫苗接種且滿 14 天，前 7 天（入境第 0-7 天）自費入住集中檢疫所或防疫旅宿，於集檢所/防疫旅宿檢疫期滿前 1 日進行 1 次 PCR 檢測，檢測結果陰性者，次日即可返家完成後續 8-14 天居家檢疫。本件訴願人於入境時採行春節檢疫方案 C，其入境首日屬第 0 日，並不影響後續 14 日檢疫期間（7 日入住集中檢疫所或防疫旅宿+7 日在家居家檢疫）之計算。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關審認訴願人於居家檢疫期間擅離居家檢疫地點，擅離時間小於 1 小時，違反傳染

病防治法第 58 條第 1 項第 4 款規定，依振興特別條例第 15 條第 2 項及裁罰基準第 2 點行為時附表項次 3 等規定，處訴願人法定最低額 10 萬元罰鍰，並無不合，亦無違反比例原則，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	袁	秀	慧
委員	張	慕	貞
委員	王	韻	茹
委員	吳	秦	雯
委員	王	曼	萍
委員	洪	偉	勝
委員	邱	駿	彥
委員	郭	介	恒

中華民國 111 年 9 月 13 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）