

訴 願 人 ○○○

訴願人因陳情事件，不服臺北市建築管理工程處民國 112 年 3 月 16 日北市都建使字第 1126012647 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分……提起訴願者。」

行政程序法第 168 條規定：「人民對於行政興革之建議、行政法令之查詢、行政違失之舉發或行政上權益之維護，得向主管機關陳情。」

二、訴願人以民國（下同）112 年 1 月 9 日申請解釋函，向本府法務局（下稱法務局）函詢「臺北市高氯離子混凝土建築物鑑定原則手冊」是否由該局訂定等相關疑義，經法務局以 112 年 1 月 11 日北市法二字第 1123001322 號函復訴願人在案。嗣訴願人再以 112 年 1 月 16 日第 2 次申請解釋函，向法務局函詢「臺北市高氯離子混凝土建築物鑑定原則手冊」所載判定拆除重建指標等相關疑義，因前揭原則手冊係由本府都市發展局（下稱都發局）訂定修正，法務局乃以 112 年 1 月 17 日北市法二字第 1123002267 號函移請都發局依權責處理，經都發局所屬本市建築管理工程處（下稱建管處）以 112 年 2 月 16 日北市都建使字第 1126091493 號函復訴願人略以：「……說明……二、查本府 109 年 1 月 20 日北市都建字第 10931406741 號公告修正之『臺北市高氯離子混凝土建築物鑑定原則手冊』（以下簡稱：鑑定原則手冊），係本府召集各鑑定機構之專家學者共同研擬訂定修正鑑定原則手冊。三、有關鑑定原則手冊內之相關國家標準、規範、耐震能力詳細評估方法等相關法令規範，均已載明於鑑定原則手冊內。」訴願人復以 112 年 2 月 20 日第 3 次申請解釋函，向都發局函詢「臺北市高氯離子混凝土建築物鑑定原則手冊」所載判定拆除重建指標相關疑義，經建管處以 112 年 3 月 2 日北市都

建使字第 1123002925 號函復訴願人略以：「……說明……二、該鑑定原則手冊參考經濟部標準檢驗局於民國 83 年 7 月 22 日及後續數次修訂之 CNS3090A2042（預拌混凝土）等國家標準訂定，相關法令規範均已載明於鑑定原則手冊第九章附錄內。」

三、訴願人再於 112 年 3 月 7 日以第 4 次申請解釋函，向都發局函詢「臺北市高氯離子混凝土建築物鑑定原則手冊」所載判定拆除重建指標相關疑義，經建管處以 112 年 3 月 16 日北市都建使字第 1126012647 號函（下稱 112 年 3 月 16 日函）復訴願人略以：「……說明……二、查『臺北市高氯離子混凝土建築物善後處理自治條例』第 6 條規定，鑑定機關（構）受託辦理鑑定時，應依本府都市發展局（以下簡稱都發局）訂定之鑑定原則辦理，並向建築物所有權人提出劣化程度判定報告及明確具體處理措施。三、為使高氯離子混凝土建築物鑑定工作內容方法、分析方式及結果判定更臻統一客觀，以利為後續行政處理之依據，爰依前開規定制定『臺北市高氯離子混凝土建築物鑑定原則手冊』（以下簡稱鑑定原則手冊），並自 100 年 6 月 1 日起，並經 105 年 6 月 21 日、109 年 1 月 20 日兩次修正，鑑定機關（構）受託辦理高氯離子混凝土建築物鑑定時，應依該手冊規定項目辦理，並依手冊後附範例格式及表單製作鑑定報告書，未依規定者，都發局將不予受理並退回原鑑定單位重新製作。四、查本府 109 年 1 月 20 日北市都建字第 10931406741 號公告修正之鑑定原則手冊，係本府召集各鑑定機構之專家學者共同研擬訂定修正。有關鑑定原則手冊內之相關國家標準、規範、耐震能力詳細評估方法等相關法令規範，均已載明於鑑定原則手冊第九章附錄內，請詳見鑑定原則手冊第 22、23 頁。五、鑑定原則手冊及相關法規皆公告於本處官網，若有疑問請至『建築管理工程處官網>>建管業務綜合查詢>>宣導專區>>海砂屋>>列管清冊及相關法令專區』查詢。六、依行政程序法第 173 條第 2 款規定，臺端所提之陳情事由，機關業已處理並回復，是如無提出新事實新事證者，均不再回復。」訴願人不服，於 112 年 3 月 21 日向本府提起訴願，並據建管處檢卷答辯。

四、查建管處 112 年 3 月 16 日函，其內容僅係就訴願人函詢事項所為之回復說明，並敘明該處前已就訴願人相同函詢事項處理回復，倘訴願人無提出新事實、新事證，將依行政程序法第 173 條第 2 款規定不再回復；核其內容僅係事實敘述及理由說明之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分，訴願人遽向本府提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許

。

五、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款前段，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱（公出）
委員 張 慕 貞（代行）
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒

中華民國 112 年 5 月 25 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）