

訴願人 ○○有限公司

代表人 兼 ○○○

訴願人

訴願人 ○○○

原處分機關 臺北市政府都市發展局

訴願人等 3 人因建築法事件，不服原處分機關民國 108 年 3 月 22 日北市都建字第 1083183871 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」

第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於……其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

二、原處分機關查得本市中山區○○街○○號有未經申請許可，擅自以金屬、RC、鋼骨等材質建造 2 層高約 6 公尺，面積約 1,800 平方公尺之構造物（下稱系爭構造物），違反建築法第 25 條規定，爰依同法第 86 條規定，以民國（下同）108 年 3 月 22 日北市都建字第 1083183871 號函（下稱原處分）通知訴願人○○有限公司系爭構造物應予拆除。原處分於 108 年 3 月 26 日送達，訴願人等 3 人不服，於 112 年 3 月 14 日向本府提起訴願，112 年 3 月 15 日、4 月 12 日補正訴願程式及補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查本件依原處分機關所屬本市建築管理工程處違建處理科拆除違章建築結案報告單及違建查報現場照片等影本所示，系爭構造物業於 112 年 5 月 3 日自行拆除；是本件原處分無從再經由撤銷而回復原狀，訴願人等 3 人就此訴願已無實益。從而，訴願人等 3 人遽向本府提起訴願，乃欠缺權利保護必要，揆諸前揭規定，自非法之所許。

四、另訴願人等 3 人就原處分申請停止執行一節，業經本府審酌無訴願法第 93 條第 2 項規定得停止執行之情事，並以 112 年 3 月 17 日府訴二字第 1

126081381 號函復訴願人等 3 人；至訴願人等 3 人不服原處分機關 112 年 2 月 22 日北市都建字第 1126094161 號函並對之申請停止執行部分，業經本府以 112 年 3 月 17 日府訴二字第 1126081385 號函移請原處分機關依聲明異議程序辦理，嗣經本府以 112 年 3 月 31 日府授都建字第 1123018648 號函復訴願人○○有限公司在案，併予指明。

五、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款後段，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱
委員 張 慕 貞
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彦
委員 郭 介 恒

中華民國 112 年 6 月 20 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）