

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因低收入戶承租住宅租金補貼事件，不服原處分機關民國 112 年 6 月 20 日北市都企字第 1123044121 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人於民國（下同）112 年 6 月 17 日向原處分機關申請本市 112 年度低收入戶承租住宅租金補貼（收件序號：112 低 00184），經原處分機關查得訴願人承租之住宅（地址：臺北市中山區○○○路○○段○○號○○樓之○○，下稱系爭住宅）所有權人○○○（即訴願人之女，下稱○君）為訴願人之直系親屬，核與低收入戶及中低收入戶住宅補貼辦法第 4 條第 1 項第 5 款及原處分機關 111 年 11 月 29 日北市都企字第 1113091118 號公告（下稱 111 年 11 月 29 日公告）之公告事項第 6 點第 4 款規定不符，乃以 112 年 6 月 20 日北市都企字第 1123044121 號函（下稱原處分）通知訴願人審查結果列為不合格。原處分於 112 年 6 月 21 日送達，訴願人不服，於 112 年 7 月 3 日向本府提起訴願，112 年 7 月 17 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

- 一、按社會救助法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府……。」第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」第 16 條之 1 第 1 項第 2 款及第 2 項規定：「為照顧低收入戶及中低收入戶得到適宜之居所及居住環境，各級住宅主管機關得提供下列住宅補貼措施：……二、承租住宅租金費用。」「前項各款補貼資格、補貼基準及其他應遵行事項之辦法，由中央住宅主管機關會同中央主管機關定之。」低收入戶及中低收入戶住宅補貼辦法第 1 條規定：「本辦法依社會救助法（以下簡稱本法）第十六條之一第二項規定訂定之。」第 4 條第 1 項第 5 款規定：「申請承租住宅租金費用補貼之低收入戶及中低收入

戶，應符合下列規定：……五、租賃契約之承租人與出租人或租賃房屋所有權人不得具有配偶、直系親屬或其他認列綜合所得稅扶養親屬免稅額納稅義務人之關係。」第 9 條規定：「住宅補貼基準規定如下：一、承租住宅租金費用補貼：每一低收入戶或中低收入戶每月最高新臺幣三千六百元。最長補貼期間由直轄市、縣（市）住宅主管機關衡酌財政狀況定之。……各級住宅主管機關得衡酌財政狀況，擇定前項單一或多項補貼項目辦理，並得以前項基準為上限自行訂定補貼基準；因特殊需要，直轄市、縣（市）住宅主管機關訂定之補貼基準逾前項基準者，應報內政部備查。」第 10 條規定：「各級住宅主管機關為辦理前條補貼，應公告下列事項：一、補貼對象之資格、條件。……。」第 13 條規定：「本辦法所定住宅補貼相關事項，直轄市、縣（市）主管機關得委任所屬機關辦理。」

臺北市政府 104 年 12 月 2 日府都服字第 10438701300 號公告：「主旨：公告依低收入戶及中低收入戶住宅補貼辦法第 13 條規定，將該辦法有關承租住宅租金費用補貼相關事項，委任本府都市發展局辦理，並自 104 年 12 月 23 日起生效……。」

原處分機關 111 年 11 月 29 日北市都企字第 1113091118 號公告：「主旨：公告受理『112 年度臺北市低收入戶承租住宅租金補貼』。……公告事項：……六、資格條件：申請承租住宅租金費用補貼之低收入戶，應符合下列規定：……（四）租賃契約之承租人與出租人或租賃房屋所有權人不得具有配偶、直系親屬或其他認列綜合所得稅扶養親屬免稅額納稅義務人之關係。……。」

二、本件訴願理由略以：訴願人與前夫離婚，○君由前夫帶往美國定居，訴願人居住在○君名下系爭住宅，照市場行情收費，每月需付新臺幣 1 萬 6,000 元，故有租賃合約。

三、查訴願人於 112 年 6 月 17 日向原處分機關申請本市 112 年度低收入戶承租住宅租金補貼，經原處分機關查認訴願人承租系爭住宅之所有權人○君為訴願人之直系親屬，有訴願人本市 112 年度低收入戶承租住宅租金補貼申請書表、系爭住宅租賃契約、所有權部列印資料、戶籍查詢列印資料等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張其與前夫離婚，○君由前夫帶往美國定居，訴願人居住在○君名下系爭住宅，照市場行情收費云云。經查：

（一）按申請 112 年度本市低收入戶承租住宅租金補貼之住宅其租賃契約

之承租人與出租人或租賃房屋所有權人不得具有直系親屬之關係；
揆諸低收入戶及中低收入戶住宅補貼辦法第 4 條第 1 項第 5 款及原處
分機關 111 年 11 月 29 日公告之公告事項第 6 點第 4 款規定自明。

(二) 查本件訴願人就其承租系爭住宅，於 112 年 6 月 17 日向原處分機關申
請本市 112 年度住宅租金補貼，經原處分機關查得系爭住宅之所有
權人○君為訴願人之直系親屬（即訴願人之女），有系爭住宅所有
權部別列印及戶籍資料查詢列印資料等影本在卷可稽；則原處分機
關審認本件訴願人與系爭住宅所有權人具直系親屬關係，與低收入
戶及中低收入戶住宅補貼辦法第 4 條第 1 項第 5 款及原處分機關 111 年
11 月 29 日公告之公告事項第 6 點第 4 款規定不符，爰否准訴願人之申
請，並無違誤。至○君是否向訴願人按市場行情收費等，尚不影響
原處分合法性之認定；訴願主張，不足採據。從而，原處分機關將
審查結果列為不合格，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持
。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文
。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱（公出）
委員 張 慕 貞（代行）
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒
委員 宮 文 祥

中華民國 112 年 9 月 21 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行
政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 10
1 號）