

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反護理人員法事件，不服原處分機關民國 112 年 10 月 12 日北市衛醫字第 1123057049 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人係領有北市衛護理執字第 XXXXXXXXXX 號執業執照之護理師，執業登記於臺北市立○○醫院（機構代碼：XXXXXXXXXX），原執業執照載明應更新日期為民國（下同）112 年 10 月 3 日，訴願人原應於其執業執照應更新日期屆滿前 6 個月內辦理護理師執業執照更新，惟原處分機關查得訴願人未依規定辦理執業執照更新，仍繼續執行護理業務，迨至 112 年 10 月 4 日始向原處分機關申請換領執業執照。案經訴願人於同日向原處分機關陳述意見後，原處分機關審認訴願人違反護理人員法第 8 條第 2 項規定，乃依同法第 33 條第 1 項規定，以 112 年 10 月 12 日北市衛醫字第 1123057049 號裁處書（下稱原處分），處訴願人新臺幣（下同）6,000 元罰鍰。原處分於 112 年 10 月 18 日送達，訴願人不服，於 112 年 11 月 13 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、按護理人員法第 1 條規定：「中華民國人民經護理人員考試及格，並依本法領有護理人員證書者，得充護理人員。前項考試得以檢覈行之；其檢覈辦法，由考試院會同行政院定之。」第 2 條規定：「本法所稱護理人員，指護理師及護士。」第 5 條規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府……。」第 8 條規定：「護理人員應向執業所在地直轄市、縣（市）主管機關申請執業登記，領有執業執照，始得執業。護理人員執業，應每六年接受一定時數繼續教育，始得辦理執業執照更新。但有特殊理由，未能於執業執照有效期限屆至前申請更新，經檢具書面理由及證明文件，向原發執業執照機關申請延期更新並經核准者，得於有效期限屆至之日起六個月內，補行申請。第一項申請執業登記之資格、條件、應檢附文件、執業執照發給、換

發、補發、更新與前項繼續教育之課程內容、積分、實施方式、完成繼續教育之認定及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」

第 33 條第 1 項規定：「違反第八條第一項、第二項……規定者，處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰，並令其限期改善；屆期未改善者，處一個月以上一年以下之停業處分。」第 41 條規定：「本法所定之罰鍰、停業、撤銷或廢止執業執照、開業執照，除本法另有規定外，由直轄市、縣（市）主管機關處罰之；撤銷、廢止或吊扣護理人員證書，由中央主管機關處罰之。」

醫事人員執業登記及繼續教育辦法第 2 條規定：「本辦法所稱醫事人員，指……護理師……。」第 7 條規定：「醫事人員辦理執業執照更新，應於其執業執照應更新日期屆滿前六個月內，填具申請書，並檢具下列文件及繳納執業執照費，向原發執業執照機關申請換領執業執照……。」

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「……公告事項：……六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之：……（十四）護理人員法中有關本府權限事項……。」

- 二、本件訴願理由略以：訴願人除照護工作外，同時肩負教育及行政工作，上班時間多為平日白班，下班後必須趕至幼兒園接回幼女並照顧家庭，難於平日抽空辦理換照事宜；訴願人於執照到期隔日申請休假完成換照手續，當日並無執業，未在缺乏有效執照下照護病患，無造成病人之危害，請撤銷原處分。
- 三、查訴願人為領有執業執照之護理師，執業登記於臺北市立○○醫院，原執業執照載明應更新日期為 112 年 10 月 3 日，惟訴願人未依限辦理執業執照更新，仍繼續執行護理業務，迨至 112 年 10 月 4 日始向原處分機關申請換領執業執照之事實，有衛生福利部醫事管理系統查詢畫面、訴願人原執業執照、112 年 10 月 4 日填具之臺北市醫事人員業態異動（執業、歇業、變更、報准）登記申請表等影本附卷可稽。原處分機關所為原處分，自屬有據。
- 四、至訴願人主張上班時間多為平日白班，難於平日抽空辦理換照事宜；訴願人於執照到期隔日申請休假完成換照手續，當日並無執業，未在缺乏有效執照下照護病患，無造成病人之危害云云。按護理人員應向執業所在地直轄市、縣（市）主管機關申請執業登記，領有執業執照，始得執業；護理人員執業，應每 6 年辦理執業執照更新；上開辦理

執業執照更新，應於其執業執照應更新日期屆滿前 6 個月內，填具申請書，向原發執業執照機關申請換領執業執照；違者，處 6,000 元以上 3 萬元以下罰鍰，並限期令其改善；護理人員法第 8 條第 1 項、第 2 項、第 33 條第 1 項、醫事人員執業登記及繼續教育辦法第 7 條定有明文。經查本件訴願人原執業執照已載明執業執照應更新日期為 112 年 10 月 3 日，惟訴願人未於上開應更新日期屆滿前 6 個月內辦理執業執照更新，迄至 112 年 10 月 4 日始向原處分機關申請換領執業執照，其違規事實，洵堪認定。原處分機關予以裁罰，並無違誤。又上開更新執業執照程序規定，乃護理人員法所課予護理從業人員執業時應履行之義務，訴願人既為具有護理師資格且現仍繼續執業中，其就執業執照應定期辦理更新之規定，理應知之甚詳，並負有相當程度之注意義務，依規定本應主動於期限屆滿前 6 個月內向原處分機關辦理更新執業執照，倘其未在期限屆滿前 6 個月內完成執業執照更新程序，即與前揭規定未合，依法自應受罰。又訴願人如無法親自申辦，亦可委由他人代為辦理；且經洽原處分機關據表示，訴願人仍服務於臺北市立○○醫院，並未辦理於 112 年 10 月 3 日執業執照應更新日期後歇業或停業之情事，自難認其於執業執照應更新日期屆至後已無執業，至訴願人是否有申請休假並不影響本件違規事實之認定，尚不得以難於平日抽空辦理換照及無造成病人之危害等為由冀邀免責。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 6,000 元罰鍰，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱
委員 張 慕 貞
委員 王 曼 萍
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒
委員 宮 文 祥

中華民國 112 年 12 月 21 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 10

1 號)