

再 審 申 請 人 ○○○

再審申請人因房屋稅事件，不服本府民國 113 年 3 月 27 日府訴一字第 11360810182 號訴願決定，申請再審，本府決定如下：

主 文

再審不受理。

理 由

一、本市稅捐稽徵處（下稱稅捐稽徵處）以民國（下同）113 年 4 月 18 日北市稽法乙字第 1133000682 號函轉再審申請人郵局存證信函用紙記載：「……台北市政府 1134 /8 函申請再審……」等文字，並檢附本府 113 年 4 月 8 日府訴一字第 1136081948 號函（下稱 113 年 4 月 8 日函）等影本；查本府 113 年 4 月 8 日函係向再審申請人說明，倘其不服本府 113 年 3 月 27 日府訴一字第 11360810182 號訴願決定（下稱 113 年 3 月 27 日訴願決定），應依法提起行政訴訟等之函文，揆其真意，再審申請人應係對本府 113 年 3 月 27 日訴願決定申請再審，合先敘明。

二、按訴願法第 97 條規定：「……訴願人……得對於確定訴願決定，向原訴願決定機關申請再審。……前項聲請再審，應於三十日內提起。前項期間，自訴願決定確定時起算……。」

行政訴訟法第 4 條第 1 項規定：「人民因中央或地方機關之違法行政處分，認為損害其權利或法律上之利益，經依訴願法提起訴願而不服其決定……得向行政法院提起撤銷訴訟。」第 106 條第 1 項規定：「第四條及第五條訴訟之提起，除本法別有規定外，應於訴願決定書送達後二個月之不變期間內為之。……。」

行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項規定：「申請再審不合法者，應為不受理之決定。」

三、再審申請人所有本市萬華區○○路○○段○○號房屋（權利範圍為 1/10），經稅捐稽徵處依房屋稅條例第 5 條第 1 項第 1 款及臺北市房屋稅徵收自治條例第 4 條第 1 項第 1 款第 1 目規定，按自住住家用稅率課徵 112 年房屋稅新臺幣（下同）245 元。再審申請人不服，申請復查；案經稅捐稽徵處以 112 年 6 月 26 日北市稽法乙字第 1123000851 號復查決定：「復查駁回。」再審申請人仍不服，於 112 年 7 月 11 日經由稅捐稽徵處萬華分處（下稱萬

華分處)向本府提起訴願，同日另繳納復查決定之應納稅額 1/3 計 82 (245\*1/3) 元，稅捐稽徵處遂依稅捐稽徵法第 39 條規定暫緩移送強制執行；嗣經本府以 112 年 10 月 3 日府訴一字第 11260839032 號訴願決定：「訴願駁回。」並因再審申請人未提起行政訴訟而告確定在案。萬華分處乃依稅捐稽徵法第 38 條第 3 項規定，以 113 年 2 月 6 日北市稽萬華甲字第 1134401261 號函檢送補稅 112 年房屋稅繳款書通知再審申請人補繳 112 年房屋稅之餘額 163 (245-82) 元；再審申請人不服該函，於 113 年 2 月 16 日經由萬華分處提起訴願，經本府審認該函非對再審申請人所為之行政處分，乃以 113 年 3 月 27 日訴願決定：「訴願不受理。」在案。再審申請人不服本府 113 年 3 月 27 日訴願決定，前於 113 年 4 月 1 日經由萬華分處向本府申請再審，經本府以 113 年 3 月 8 日函復再審申請人略以，倘其不服本府 113 年 3 月 27 日訴願決定，應依法提起行政訴訟，倘再審申請人未依規定期限提起行政訴訟，則於本府 113 年 3 月 27 日訴願決定確定時起算 30 日內，依訴願法規定申請再審，並檢還其申請再審之書面原本在案；嗣再審申請人復於 113 年 4 月 16 日經由萬華分處向本府申請再審。

四、按訴願法第 97 條第 2 項及第 3 項規定，申請再審，應於訴願決定確定後 30 日內提起。查本府 113 年 3 月 27 日訴願決定於 113 年 4 月 1 日送達，有本府訴願文書郵務送達證書影本附卷可稽；倘再審申請人未提起行政訴訟，則本府訴願決定將於 113 年 6 月 1 日確定；是再審申請人於 113 年 4 月 16 日申請再審時，本府 113 年 3 月 27 日訴願決定尚未確定，其申請再審，揆諸前揭規定，自非法之所許。

五、綜上論結，本件申請再審為不合法，本府不予受理，依訴願法第 97 條、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱 (公出)  
委員 張 慕 貞 (代行)  
委員 王 曼 萍  
委員 洪 偉 勝  
委員 邱 駿 彥  
委員 郭 介 恒  
委員 宮 文 祥

中 華 民 國 113 年 5 月 30 日

本案依分層負責規定授權人員決行

