臺北市政府 113.06.19.　府訴二字第 1136082231 號訴願決定書

訴　　願　　人　○○有限公司

代　　表　　人　○○○

原 處 分 機 關　臺北市政府衛生局

訴願人因違反食品安全衛生管理法事件，不服原處分機關民國 113　年 3　月 13 日北市衛食藥字第 11331025202　號、第 11331025203 號及第 11331025204 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主　　文

訴願不受理。

理　　由

一、按訴願法第 1　條第 1　項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項及第 3　項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2　款前段規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」第 80 條第 1　項前段規定：「提起訴願因逾法定期間而為不受理決定時，原行政處分顯屬違法或不當者，原行政處分機關或其上級機關得依職權撤銷或變更之。」

行政程序法第 48 條第 4　項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日……。」第 68 條第 1　項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1　項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1　項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、訴願人因違反食品安全衛生管理法事件，不服原處分機關民國（下同）113 年 3 月 13 日北市衛食藥字第 11331025202 號、第 11331025203 號及第 11331025204　號裁處書（下合稱原處分）提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。查原處分經原處分機關依行政程序法第 68 條第 1　項、第 72 條第 1　項前段等規定，以郵務送達方式，按訴願人公司登記地址（本市松山區○○路○○段○○號○○樓之○○，亦為訴願書所載地址）寄送，均於 113　年 3　月 15 日送達，有送達證書影本在卷可憑，是原處分已生合法送達效力。復查原處分說明五已載明訴

願救濟期間及收受訴願書之機關，依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對原處分不服，應自原處分送達之次日（113 年 3 月 16 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人之地址在臺北市，無在途期間扣除問題，是本件提起訴願之期間末日原為 113 年 4 月 14 日，因是日為星期日，依行政程序法第 48 條第 4 項規定，以該日之次日（113 年 4 月 15 日）為期間末日。惟訴願人遲至 113 年 4 月 16 日始向本府提起訴願，有本府駐衛警記載收文日期時間之書面影本及以鉛筆註記收文日期時間之訴願書在卷可稽。是訴願人提起本件訴願已逾 30 日之法定不變期間，揆諸前揭規定，自非法之所許。

三、訴願人於附表所示○○（xxxxxxxx）網頁刊登「xxxxxxx○○」 食品（下稱系爭食品）廣告（下合稱系爭廣告），整體訊息涉及誇張、易生誤解，分別經民眾向本府陳情；嗣原處分機關發函通知訴願人陳述意見，經訴願人以 113 年 1 月 18 日書面陳述意見在案；原處分機關審認系爭廣告整體訊息易誤導消費者系爭食品具有所宣稱功效，涉及誇張、易生誤解，違反食品安全衛生管理法第 28 條第 1 項規定，爰依同法第 45 條第 1 項及食品安全衛生管理法第四十五條規定廣告處理原則行為時第 2 點及其附表一等規定，分別以 113 年 1 月 29 日北市衛食藥字第 11330945341 號、第 11330945342 號及第 11330945344 號裁處書（下合稱 113 年 1 月 29 日裁處書），各處訴願人新臺幣（下同）30 萬元罰鍰（共計 90 萬元罰鍰）。訴願人不服 113 年 1 月 29 日裁處書等，提起訴願。經原處分機關重新審查後，以 113 年 3 月 13 日北市衛食藥字第 11331025201 號函自行撤銷 113 年 1 月 29 日裁處書，並經本府以 113 年 5 月 17 日府訴二字第 1136081239 號訴願決定訴願不受理在案。其間，原處分機關審認系爭廣告整體訊息涉及誇張易生誤解，違反食品安全衛生管理法第 28 條第 1 項規定，依同法第 45 條第 1 項及食品安全衛生管理法第四十五條規定廣告處理原則行為時第 2 點及其附表一等規定，以原處分各處訴願人 20 萬元罰鍰（共計 60 萬元罰鍰）。核無訴願法第 80 條第 1 項前段規定之適用，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款前段，決定如主文。

附表：

編號	產品名稱	下載日期	刊登網址	違規內容
1	Slimmit	112	「xxxxx xx'x xx」○○網路（網址：xxxxx	「.

	○○○○○○○○○	年10月5日、11月23日	://xxx.xxxxxxxx.xxx/xxxxxxxxxxxxxxx/xxxxxx/xxxxxxxxxxxxxxx x/?xxxxx=xx-xxx-xxx-xxx-xxx_xxxx-xxxx&xxx;xxxxxxxx=xxxxxxxxxxx%xx%xx%xxxxx.xxxxxxxxx.xx%xxxxxxxxx%x xxxxxxxx_xxxxxx_xxxxxxxxxxx%xxxxx_xxxxxx%xxxxxxxxxx 連結 https://xxx.xxxxxxx xx.xx/xxxxxxx/xxxxxxx_xxxxxx_xxxxxxxxxx?xxx_xxxxxx=xxxxxxxx&xxx;xxx_xxxxxx=xxx&xxx;xxx_xxxxxxxx=○○○ ○○&xxx;xxxxxx=xxxxxxxxxxxx-xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	天 斤. 試 身. 熱 也 …. 酵 他 斷 …. 油. 及 粉. 藤 抑 吸 （ ） 助 …. 腎 阻 吸 酵 …. 「. 吸 …. 澱 …. 宿 打 體 包 …. 物 素 附 解 膽 …. 肪

				收市體外可以加服敏感穩定，降尿痛……血糖及脂燃燒血糖……膽固……
2	Slimmit ○○○○○○○○○	112年10月5日、11月23日	「Jxxx○○&xxxxxx;○○○○○」○○網路（網 址:https://xxx.xxxxxxxx.xxx/xxxxxxxxxxxx/ xxxxxx/xxxxxxxxxxxxxx/?xxxxx=xx-xxx-xxx-xxx-xxx_xxxx-xxx x&xxx;xxxxxxxx=xxxxxx 連結 https://www.dailymore.tw/product/ xxxxxxx_xxxxxx_xxxxxxxxxxx? xxx_xxxxxx=xxxxxxxx&xxx;xxx_xxxxxx=xxx&xxx;xxx_xxxxxxxx= ○○○○○經驗分享&xxx;xxxxxx=xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx-xxxxxxxxxxxxxxxxxxx-xxxx	「.僅能油、澱粉收，也經……低人收的……油的……油脂阻止轉換肪.可以澱粉收.助你燃脂」、……油脂降低吸收清除

				便. 造 質. 植 殼 吸 解 與 …. 血 低 風 能 道 生 造 質. 泌 慾 …. 食 激 …. 產 感. 助 穩 燃 吸 醇.
3	Slimmit ○○○○○○○○○	112年10月12日、11月23日	「○○○ ○○」○○網路（網 址:https://xxx.xxxxxxxx.xxx/xxxxxxxxxxxx/xxxxx/xxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxx?xxxxxxx_xx=xxxxxxxxxxxxxxxx 連結 xxxxx://xxx.xxxxxxxxx.xx/xxxxxxx /xxxxxxx_xxxxxx_xxxxxxxxxxxxxx_xxxxxx=xxxxxxxx&xxx;xxx_xxxxxx=xxx&xxx;xxx_xxxxxxxx= ○○○○○○○○&xxx;xxxxxx=xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	「. 的 吃 瘦 …. 維 …. 素 果 豆 脂 、 吸

…
芒
制
形
…
種
素
益
幫
腸
…
都
的
…
吃
能
啟
剋
」、
…
代
…
脂
低
收
清
…
易
…
肥
子
餘
OU
（
殼
走
油
…
油
幫
體
（
甲

				能吸 溶解 與脂 …… 肪不 收而 體外 經國 究證 1g 殼素 附 的油 …… 碳水 合物 OU 減少 40% 形成 瘦身 抑 類轉 脂肪 …… 血油 …… 素是 體 形成 身在 …… 素油 ，可 加脂 敏感 穩定 糖， 糖尿 險。

訴願審議委員會主任委員　連　堂　凱

委員　張　慕　貞

委員　王　曼　萍

委員　陳　愛　娥

委員　范　秀　羽

委員　邱　駿　彥

委員　郭　介　恒

委員　宮　文　祥

中　　華　　民　　國　　113　　年　　6　　月　　19　　日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2　個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）