

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 113 年 3 月 6 日裁處字第 0028662 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關查認訴願人之車牌號碼 XXX-XXX 機車（下稱系爭車輛）於民國（下同）113 年 2 月 24 日 18 時 30 分許，在本市馬場町紀念公園（馬場町紀念公園廣場）違規停放，違反臺北市公園管理自治條例第 11 條第 1 項第 4 款規定，乃開立違規通知單，並依同自治條例第 16 條第 1 項規定，以 113 年 3 月 6 日裁處字第 0028662 號裁處書（下稱原處分），處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰。原處分於 113 年 3 月 12 日送達，訴願人不服，於 113 年 3 月 29 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、查本件訴願書雖未載明所不服之行政處分，惟該訴願書載明：「……本人……經常騎機車進入馬場町河濱公園做健走散步活動……2/24 晚上 18:30 健走完回騎機車，竟在機車把手上發現水利處人員開立的違規通知單……於昨日卻收到水利處雙掛號的 1200 元裁罰……懇請市府主持公道，撤銷水利工程處之 1200 元裁罰是禱……」，揆其真意，訴願人應係不服原處分，合先敘明。

二、按臺北市公園管理自治條例第 2 條規定：「本自治條例所稱公園，指臺北市政府（以下簡稱市政府）所屬各機關學校管理之已開闢都市計畫公園、綠地、廣場及兒童遊樂場、配合其他公共工程興建或其他依法令設置供公眾遊憩之場地。」第 3 條第 1 項第 2 款規定：「本自治條例之主管機關為市政府，並以下列機關為管理機關。但經市政府另以公告指定管理機關者，從其指定：……二、配合公共工程興建供公眾遊憩之場地：工程主辦機關。」第 11 條第 1 項第 4 款規定：「公園內不得有下列行為：……四、未經許可駕駛或未依市政府公告停放車輛。」第 16 條第 1 項規定：「違反第十一條第一項第一款至第七款……規定者，處行為人新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。」

臺北市政府處理違反臺北市公園管理自治條例事件統一裁罰基準第 4 點規定：

「於臺北市河濱公園區域違反臺北市公園管理自治條例第十一條第一項第四款規定，依本府公告之『本市河濱公園車輛停放禁止及限制事項，平時或本府發布疏散門管制『只出不進』期間違規停車之處罰原則』裁處。」

臺北市政府 107 年 11 月 22 日府工水字第 10760407412 號公告：「主旨：修正公告本市轄河濱公園區域範圍……自中華民國 107 年 12 月 15 日起生效。……公告事項：本市轄河川低水河槽岸頂至堤內道路臨堤側路緣石（若無則為堤內側坡趾）間，包括常流量情況下無水流之堤外高灘地、堤防之堤頂及護坡等，公告為河濱公園區域。」

113 年 1 月 12 日府工水字第 11360078741 號公告：「主旨：修正『本市河濱公園車輛停放禁止及限制事項，平時或本府發布疏散門管制『只出不進』期間違規停車之處罰原則』，並自 113 年 1 月 15 日生效。……公告事項：一、平時（即非本府發布疏散門管制『只出不進』期間）於河濱公園除劃有停車格之停車場外，禁止停放車輛（不含腳踏車）；違規停放者，依違反臺北市公園管理自治條例第 11 條第 1 項第 4 款之規定，按第 16 條第 1 項規定對行為人或車輛所有人處新臺幣 1,200 元罰鍰。……」

三、本件訴願理由略以：每週六晚上在馬場町河濱公園入口處小廣場有固定市民會來跳舞聚會，並將機車有秩序的停放在兩旁，從未見取締違停情事發生，該廣場四周並無任何告示牌或禁止停車立牌，原處分機關所設置河濱公園禁止事項與罰則之告示牌設立之處，過往行人無一能有效辨識或注意到，訴願人收到違規通知單後，該小廣場還是經常有零星機車停放，亦未見原處分機關取締，在沒有明顯禁止停車告示牌及相關勸導宣傳之下，請撤銷原處分。

四、查訴願人之系爭車輛於事實欄所述時間、地點違規停放之事實，有系爭車輛車籍資料及現場停車照片等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

五、至訴願人主張系爭車輛停車處無明顯之告示牌標示禁停機車，亦未經勸導云云。按本府為加強公園管理，維護公園環境設施，特制定臺北市公園管理自治條例予以規範，並以 113 年 1 月 12 日府工水字第 11360078741 號公告修正「本市河濱公園車輛停放禁止及限制事項，平時或本府發布疏散門管制『只出不進』期間違規停車之處罰原則」，明定平時於河濱公園除劃設停車格之停車場外，禁止停放車輛；違者，依臺北市公園管理自治條例規定裁處之。查本件訴願人違規停放系爭車輛之地點為本市馬場町紀念公園（馬場町紀念公園廣場）；又原處分機關於本市馬場町紀念公園入口處設有限制停車事項及罰則告示牌，以為提醒；有本市馬場町紀念公園相關告示牌位置圖、系爭車輛停放位置採證照片等影本在卷可憑；是訴願人違規停放系爭車輛之事實，堪予認定。訴願人於進入本市馬場町

紀念公園範圍之時，即應注意相關入園所應遵守之規定，況本件系爭車輛違規停車地點廣場周邊設有水泥車阻，廣場入口處設置禁止汽機車進入之交通標誌，地面亦明確標示「禁止汽機車進入」，並非如訴願人所稱無明顯禁止停車相關標示。另對於違反臺北市公園管理自治條例之行為，原處分機關本得不經勸導逕予裁處，訴願人尚難以原處分機關人員應先勸導為由，冀邀免責。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定，處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	連	堂	凱
委員	張	慕	貞
委員	王	曼	萍
委員	陳	愛	娥
委員	范	秀	羽
委員	邱	駿	彥
委員	郭	介	恒
委員	宮	文	祥

中 華 民 國 113 年 6 月 24 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）