

臺北市政府 113.11.29 府訴二字第 1136085250 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○○○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反醫療器材管理法事件，不服原處分機關民國 113 年 8 月 16 日北市衛食藥字第 1133050976 號函所為復核決定，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不予受理。

理 由

- 一、查本件訴願人雖於訴願書主張請求撤銷原處分機關民國（下同）113 年 7 月 29 日北市衛食藥字第 1133049222 號裁處書（下稱 113 年 7 月 29 日裁處書），惟其以 113 年 8 月 2 日函就 113 年 7 月 29 日裁處書提出異議，申請復核，經原處分機關以 113 年 8 月 16 日北市衛食藥字第 1133050976 號函（下稱 113 年 8 月 16 日函）復核決定維持在案，揆其真意，訴願人應係對原處分機關 113 年 8 月 16 日函所為復核決定不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項本文規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 三、訴願人設址於本市，領有販賣業醫療器材商許可執照（北市衛器販（安）字第 M D6201018675 號）。原處分機關為執行衛生福利部食品藥物管理署（下稱食藥署）113 年度市售機械式輪椅品質監測計畫，於 113 年 2 月 6 日至訴願人處所（本市內湖區○○街○○號○○樓）抽驗其輸入之「○○○機械式輪椅（未滅菌）」產品（醫療器材許可證：衛部醫器輸壹字第 xxxxxx 號，批號：xxxxxxxxxxx xxx，型號：xxxxxxxxxxx，製造日期：109 年 7 月 29 日，下稱系爭產品），並送食藥署檢驗，檢驗結果「多滾輪試驗」不符合 CNS14964-8 標準之性能規格要求等，涉違反醫療器材管理法第 8 條第 4 款規定。嗣原處分機關函請訴願人陳述意見，經訴願人書面陳述意見在案。原處分機關審認訴願人之系爭產品屬不良醫療器材，違反醫療器材管理法第 8 條第 4 款規定，爰依同法第 64 條第 1 項規定，以 113 年 7 月 29 日裁處書，處訴願人新臺幣 6 萬元罰鍰。113 年 7 月 29 日裁處書於 113 年 8 月 2 日送達，訴願人不服，於

113 年 8 月 6 日向原處分機關提出異議，申請復核，經原處分機關以 113 年 8 月 16 日函復維持 113 年 7 月 29 日裁處書，該函於 113 年 8 月 22 日送達。訴願人仍不服，於 113 年 8 月 30 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

四、嗣經原處分機關重新審查後，分別以 113 年 10 月 29 日北市衛食藥字第 1133157197 號及 113 年 11 月 1 日北市衛食藥字第 1133158085 號函通知訴願人，並副知本府法務局，自行撤銷 113 年 7 月 29 日裁處書及 113 年 8 月 16 日函。準此，113 年 7 月 29 日裁處書及 113 年 8 月 16 日函均已不存在，揆諸前揭規定，所提訴願應不受理。

五、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱
委員 張 慕 貞
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 邱 駿 彥
委員 李 瑞 敏
委員 陳 衍 任
委員 陳 佩 慶
委員 邱 子 庭

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）