

臺北市政府 114.04.29 府訴三字第 1146081668 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 114 年 2 月 19 日裁處字第 0031206 號、114 年 3 月 3 日裁處字第 0031270 號、114 年 3 月 6 日裁處字第 0031368 號、114 年 3 月 9 日裁處字第 0031420 號及第 0031456 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項本文規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、原處分機關查認訴願人之車牌號碼 XXX-XXXX 汽車分別於附表所載之違規時間，在本市彩虹河濱公園違規停放，違反臺北市公園管理自治條例第 11 條第 1 項第 4 款規定，乃依同自治條例第 16 條第 1 項規定，以附表之裁處書（下合稱原處分）各裁處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰。訴願人不服，於 114 年 3 月 12 日在本府法務局網站聲明訴願，3 月 18 日補具訴願書。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 114 年 3 月 24 日北市工水管字第 1146001455 號函通知訴願人撤銷原處分（因該函說明三所述裁處文號有誤植，經原處分機關以 114 年 4 月 1 日北市工水管字第 1146023180 號函更正在案），並副知本府法務局。準此，原處分已不存在，揆諸前揭規定，所提訴願應不受理。
- 四、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

附表：

| 編號 | 裁處書日期             | 裁處書字號   | 違規<br>時間                     | 違規<br>地點 | 罰鍰金額    |
|----|-------------------|---------|------------------------------|----------|---------|
| 1  | 114 年 2 月<br>19 日 | 0031206 | 113 年 11 月 27 日 16<br>時 9 分許 | 彩虹河濱公園   | 1,200 元 |
| 2  | 114 年 3 月<br>3 日  | 0031270 | 113 年 12 月 4 日 14<br>時 45 分許 |          | 1,200 元 |

|   |                  |         |                               |  |         |
|---|------------------|---------|-------------------------------|--|---------|
| 3 | 114 年 3 月<br>6 日 | 0031368 | 113 年 12 月 9 日 14<br>時 50 分許  |  | 1,200 元 |
| 4 | 114 年 3 月<br>9 日 | 0031420 | 113 年 12 月 16 日 16<br>時 19 分許 |  | 1,200 元 |
| 5 | 114 年 3 月<br>9 日 | 0031456 | 113 年 12 月 30 日 14<br>時 48 分許 |  | 1,200 元 |

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱  
 委員 張 慕 貞  
 委員 陳 愛 娥  
 委員 邱 駿 彥  
 委員 李 瑞 敏  
 委員 王 士 帆  
 委員 陳 衍 任  
 委員 陳 佩 慶  
 委員 邱 子 庭

中 華 民 國 114 年 4 月 29 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）