

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市動物保護處

訴願人因違反動物保護法事件，不服原處分機關民國 114 年 3 月 24 日動保救字第 1146005222 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項本文規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、原處分機關依民眾通報查得訴願人所飼養之犬隻（晶片號碼：XXXXXXXXXXXXXXXXX；品種：柴犬，性別：公；下稱系爭犬隻）於民國（下同）114 年 2 月 27 日獨自出沒在本市松山區○○路○○巷之公共場所，經原處分機關派員將系爭犬隻救援安置，並通知訴願人將系爭犬隻領回，經訴願人委由案外人○○○（下稱○君）於 114 年 2 月 28 日至本市動物之家領回系爭犬隻，並經○君陳述意見在案。原處分機關審認訴願人使系爭犬隻出入公共場所而無人伴同，違反動物保護法第 20 條第 1 項規定，爰依同法第 31 條第 1 項第 9 款、第 33 條之 1 第 3 項等規定，以 114 年 3 月 24 日動保救字第 1146005222 號函（下稱原處分）處訴願人新臺幣 3,000 元罰鍰，並於收到原處分次日起 3 個月內接受動物保護講習 4 小時課程。訴願人不服，114 年 4 月 3 日在本府法務局網站聲明訴願，114 年 4 月 9 日補具訴願書，並據原處分機關檢卷答辯。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 114 年 5 月 26 日動保救字第 11460112881 號函通知訴願人，自行撤銷原處分，另以 114 年 5 月 26 日動保救字第 11460112883 號函通知本府法務局。準此，原處分已不存在，揆諸前揭規定，所提訴願應不受理。
- 四、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱

委員 張 慕 貞
委員 邱 駿 彥
委員 李 瑞 敏
委員 王 士 帆
委員 陳 衍 任
委員 周 宇 修
委員 陳 佩 慶
委員 邱 子 庭

中 華 民 國 114 年 6 月 27 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）