

訴 願 人 ○○○○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

送 達 代 收 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市商業處

訴願人因命令解散事件，不服原處分機關民國 114 年 4 月 17 日北市商二字第 1430066600 號函，提起訴願，本府決定如下：

### 主 文

原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 60 日內另為處分。

### 事 實

財政部臺北國稅局以民國（下同）113 年 11 月 27 日財北國稅銷售字第 113203166 4A 號函（下稱 113 年 11 月 27 日函）檢送含訴願人（統一編號：xxxxxxx）在內之「無營業公司移地方機關處理清冊」予原處分機關。原處分機關因訴願人有開始營業後自行停業 6 個月以上之情事，以 113 年 12 月 12 日北市商二字第 11330 229600 號函（下稱 113 年 12 月 12 日函）分別通知訴願人及其代表人○○○（下稱○君）於文到 15 日內來函申復，逾期未申復或申復無理由即依公司法第 10 條第 2 款規定命令解散。復以對訴願人及○君無從送達為由，以 114 年 1 月 6 日北市商二字第 1146000771 號公告（下稱 114 年 1 月 6 日公告）以為送達。嗣處分機關以訴願人逾期未申復，審認訴願人有開始營業後自行停業 6 個月以上之情事，乃依公司法第 10 條第 2 款規定，以 114 年 4 月 17 日北市商二字第 1430066600 號函（下稱原處分）通知訴願人及○君，命令訴願人解散，並限於文到 15 日內，依公司法第 387 條第 1 項及公司登記辦法第 4 條規定申請解散登記，逾期即依公司法第 397 條規定廢止公司登記。訴願人不服，於 114 年 5 月 19 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

### 理 由

- 一、本件訴願人提起訴願日期（114 年 5 月 19 日）距原處分之發文日期（114 年 4 月 17 日）雖已逾 30 日，惟查原處分經原處分機關依訴願人之登記地址以雙掛號郵寄，遭郵局以「查無此人」為由退回；另郵寄○君部分，依卷附中華郵政掛號郵件收件回執影本僅蓋有管理委員會章戳，並無管理員於其上簽名或蓋章收受，是原處分送達不合法，訴願期間無從起算，尚無訴願逾期問題，合先敘明。
- 二、按公司法第 5 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為經濟部；在直轄市為直

轄市政府。中央主管機關得委任所屬機關、委託或委辦其他機關辦理本法所規定之事項。」第 10 條第 2 款規定：「公司有下列情事之一者，主管機關得依職權或利害關係人之申請，命令解散之：……二、開始營業後自行停止營業六個月以上者。但已辦妥停業登記者，不在此限。」第 28 條之 1 第 2 項規定「主管機關依法應送達於公司之公文書無從送達者，改向代表公司之負責人送達之；仍無從送達者，得以公告代之。」第 387 條第 1 項「申請本法各項登記之期限、應檢附之文件與書表及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。」

公司登記辦法第 1 條規定：「本辦法依公司法……第三百八十七條第一項規定訂定之。」第 4 條第 1 項規定：「公司及外國公司登記事項如有變更者，應於變更後十五日內，向主管機關申請為變更之登記。但經目的事業主管機關核准應於特定日期登記者，不在此限。」

三、本件訴願理由略以：訴願人有意繼續經營，且訴願人目前尚有部分款項及國庫欠款未處理完成，為維持訴願人得繼續經營以償還欠款，請求准予復業並撤銷原處分。

四、查財政部臺北國稅局以 113 年 11 月 27 日函檢送含訴願人在內之「無營業公司移地方機關處理清冊」予原處分機關，有 113 年 11 月 27 日函及其附件等影本附卷可稽。

五、惟查本件原處分機關前以 113 年 12 月 12 日函通知訴願人及○君於文到 15 日內來函申復，逾期未申復或申復無理由即依公司法第 10 條第 2 款規定命令解散；該函經原處分機關依訴願人之登記地址以雙掛號郵寄，遭郵局「查無此人」為由退回，另郵寄○君部分，依卷附中華郵政掛號郵件收件回執影本僅蓋有管理委員會章戳，並無管理員於其上簽名或蓋章收受，其送達難謂合法；原處分機關卻以對其等無從送達為由，以 114 年 1 月 6 日公告以為送達，與公司法第 28 條之 1 規定之送達程序即有未合；亦無資料顯示訴願人已知悉 113 年 12 月 12 日函，則原處分機關以訴願人逾期未申復，審認訴願人有開始營業後自行停業 6 個月以上情事而命令解散，似嫌率斷。從而，為求原處分之正確適法，應將原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 60 日內另為處分。

六、至訴願人申請陳述意見及言詞辯論一節，因本件原處分既已撤銷，尚無進行陳述意見及言詞辯論之必要，併予敘明。

七、綜上論結，本件訴願為有理由，依訴願法第 81 條，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱  
委員 陳 愛 娥

委員	盛	子	龍
委員	李	瑞	敏
委員	王	士	帆
委員	陳	衍	任
委員	周	宇	修
委員	陳	佩	慶
委員	邱	子	庭

中 華 民 國 114 年 7 月 28 日

本案依分層負責規定授權人員決行