

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因住宅租金補貼事件，不服原處分機關民國 114 年 6 月 12 日北市都企字第 1143042436 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人為三百億元中央擴大租金補貼核定戶，經內政部國土管理署（下稱國土署）以舊戶帶入方式申請民國（下同）114 年「三百億元中央擴大租金補貼專案計畫」租金補貼（收件編號：114C061240），經高雄市政府審核為核定戶，並自 114 年 1 月起核發 3 期租金補貼在案。訴願人於 114 年 4 月 11 日檢附租賃契約（租賃地點：本市中山區○○○路○○段○○巷○○號地下樓第○○房，租賃期間：113 年 9 月 1 日起至 114 年 8 月 31 日止，下稱系爭租約）予原處分機關，向原處分機關提出租金補貼遷移申請。原處分機關審認訴願人於租金補貼期間遷居至本市另行租賃住宅，未於遷居後 3 個月內檢附新租賃契約予原處分機關，核與三百億元中央擴大租金補貼專案計畫作業規定（下稱租金補貼作業規定）第 11 點之 1 第 1 項規定不符，依同作業規定同點第 2 項規定，以 114 年 6 月 12 日北市都企字第 1143042436 號函（下稱原處分）通知訴願人不符合規定。訴願人不服，於 114 年 6 月 20 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

- 一、查本件訴願人於訴願書雖未記載不服之行政處分書文號，惟記載：「……昨天下午收到貴單位發來的拒絕補助的通知函，訴願如下……今 114 /06/18 收到臺北市政府通知：我未在三個月內補充文件，拒絕補助我……」，並檢附原處分影本，揆其真意，應係對原處分不服，合先敘明。
- 二、按三百億元中央擴大租金補貼專案計畫作業規定第 1 點規定：「內政部國土管理署（以下簡稱中央主辦機關）及直轄市、縣（市）政府（以下簡稱地方主辦機關）為執行行政院核定之三百億元中央擴大租金補貼專案計畫（以下簡稱本專案計畫），特訂定本作業規定。」第 2 點規定：「本規定名詞，定義如下：……（五）舊戶，指下列情形之一：1. 指公告指定時間仍有核撥紀錄者。……」第 3 點第 1 項規定：「中央主辦機關應辦理本專案計畫租金補貼受理申請之公告；

其公告應記載事項如下：（一）申請資格。（二）受理申請期間及方式。（三）計畫戶數。（四）補貼額度。（五）受理申請之機關，並註明聯絡地址及電話。（六）應檢附之文件資料。（七）舊戶定義及其審查基準日。（八）其他必要事項。」第 11 點之 1 規定：「租金補貼期間遷居至其他直轄市、縣（市）另行租賃住宅，應於遷居後三個月內，檢附符合第五點及第六點第二款規定之新租賃契約，以書面方式向遷移後租賃住宅所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出租金補貼遷移申請。前項租金補貼遷移申請案件，其新租賃契約經遷移後租賃住宅所在地之直轄市、縣（市）主管機關審查符合者，核發租金補貼遷移核定函並續撥租金補貼至補貼期間期滿，經審查未符資格者，駁回遷移申請案件。租金補貼遷移後租賃住宅所在地之直轄市、縣（市）主管機關應於遷移申請案件審查完成後，通知遷移前之直轄市、縣（市）主管機關申請人姓名、國民身分證統一編號及審查結果。遷移前之直轄市、縣（市）主管機關，應廢止原補貼之處分。」第 15 點規定：「中華民國一百十三年十二月三十一日前申請之案件，仍依本作業規定一百十二年六月二十日修正發布之規定辦理。但由中央主辦機關以舊戶帶入之一百十四年度申請案件，適用一百十三年八月二十九日修正發布之規定。」

國土署 113 年 8 月 30 日國署住字第 1131095822 號公告（下稱 113 年 8 月 30 日公告）：「主旨：公告 114 年 300 億元中央擴大租金補貼專案計畫租金補貼受理申請。依據：三百億元中央擴大租金補貼專案計畫作業規定第 3 點。公告事項：一、內政部國土管理署為中央主辦機關，直轄市、縣（市）政府為地方主辦機關。……七、受理申請及審查機關：租賃房屋所在地之直轄市、縣（市）政府，如附表五。……」

臺北市政府 113 年 9 月 16 日府都企字第 1133067903 號公告：「主旨：公告『三百億元中央擴大租金補貼專案計畫作業規定』所定本府權限事項，自中華民國 113 年 9 月 18 日起委任本府都市發展局辦理。依據：一、行政程序法第 15 條第 1 項及第 3 項。二、臺北市政府組織自治條例第 2 條第 2 項及第 5 項。公告事項：公告將『三百億元中央擴大租金補貼專案計畫作業規定』所定為執行行政院核定之三百億元中央擴大租金補貼專案計畫，相關之租金補貼申請受理、審查、補正、核定、駁回、原補貼處分之撤銷廢止及溢領租金補貼之追繳等屬本府權限事項，委任本府都市發展局辦理，以該局名義執行之。」

三、本件訴願理由略以：訴願人先前一直在本市租屋，之前房東不願意簽約，付錢可住，經詢問國土署可用戶籍地申請補助，訴願人就將戶口遷到高雄，也成功在高雄接續租金補貼。訴願人在 113 年 8 月底搬到現在的住處，搬好家後就檢附新的租賃契約予國土署，從 10 月起至 12 月止都有陸續補件。訴願人於 114

年 4 月中旬因沒有收到租金補貼去電國土署，經告知要詢問高雄市政府，高雄市政府則表示因系爭租約地址在本市，租金補貼要由本府辦理。訴願人依原處分機關之指示補件，卻於 114 年 6 月 8 日收到原處分機關通知因訴願人未在 3 個月內補件，拒絕補助。訴願人一直在補件，整個過程都不知道是原處分機關在承辦，請撤銷原處分。

四、查本件訴願人前經高雄市政府審核為 114 年度三百億元中央擴大租金補貼核定戶，並自 114 年 1 月起核發 3 期租金補貼在案。訴願人於 114 年 4 月 11 日檢附系爭租約（租賃期間：113 年 9 月 1 日起至 114 年 8 月 31 日止）予原處分機關，經原處分機關審認訴願人未於遷居後 3 個月內檢附新租賃契約，核與租金補貼作業規定第 11 點之 1 第 1 項規定不符，乃駁回訴願人所請；有蓋有收文日期章戳 114 年 4 月 11 日之系爭租約、訴願人「三百億元中央擴大租金補貼」查詢系統列印畫面等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

五、至訴願人主張其一直在補件，整個過程都不知道是原處分機關在承辦云云：

（一）按租金補貼期間遷居至其他直轄市、縣（市）另行租賃住宅，應於遷居後 3 個月內檢附新租賃契約，以書面方式向遷移後租賃住宅所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出租金補貼遷移申請；租金補貼遷移申請案件，其新租賃契約經遷移後租賃住宅所在地之直轄市、縣（市）主管機關審查符合者，核發租金補貼遷移核定函並續撥租金補貼至補貼期間期滿，經審查未符資格者，駁回遷移申請案件；租金補貼作業規定第 11 點之 1 第 1 項、第 2 項定有明文。

（二）查訴願人前經高雄市政府審核為 114 年三百億元中央擴大租金補貼核定戶，並按期核發租金補貼在案。嗣訴願人由原租賃地址高雄市三民區○○○路○○號○○樓之○○遷移至本市中山區○○○路○○段○○巷○○號地下樓第○○房，其遷居日期，依訴願人所述為 113 年 8 月底，惟查訴願人於 114 年 4 月 11 日始檢附系爭租約予原處分機關，向原處分機關提出租金補貼遷移申請。惟按租金補貼作業規定第 11 點之 1 第 1 項規定，租金補貼期間遷居至其他直轄市、縣（市）另行租賃住宅，應於遷居後 3 個月內檢附新租賃契約，以書面方式向遷移後租賃住宅所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出租金補貼遷移申請。經查系爭租約租賃期間係自 113 年 9 月 1 日起至 114 年 8 月 31 日止，是訴願人應於遷居後（113 年 9 月 1 日）3 個月內（113 年 12 月 1 日）檢附新租賃契約予原處分機關，其新租賃契約經原處分機關審查符合，始得核發租金補貼遷移核定函並續撥租金補貼至補貼期間期滿。惟訴願人於 114 年 4 月 11 日始檢附系爭租約予原處分機關，有蓋有原

處分機關收文日期章戳之系爭租約及訴願人「三百億元中央擴大租金補貼」查詢系統列印畫面等影本在卷可稽。原處分機關審認訴願人未於遷居後 3 個月內檢附新租賃契約，核與租金補貼作業規定第 11 點之 1 第 1 項規定不符，依同作業規定同點第 2 項規定，以原處分駁回其申請，並無違誤。

(三) 至訴願人主張其一直在補件等語，經查訴願人於 113 年之補件，事涉訴願人與國土署間 112 年至 113 年租金補貼事宜，與本件 114 年租金補貼遷移申請無涉。訴願主張，應屬誤解，不足採據。從而，原處分機關審認訴願人之申請核與租金補貼作業規定第 11 點之 1 第 1 項規定不符，而否准訴願人之申請，揆諸前揭規定及公告，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 邱 駿 彥

委員 陳 衍 任

委員 陳 佩 慶

委員 邱 子 庭

中 華 民 國 114 年 9 月 18 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）