臺北市政府 115.01.28 府訴二字第 1146089718 號訴願決定書

訴　　願　　人　○○○

原 處 分 機 關　臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 114 年 12 月 12 日裁處字第 0033840 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主　　文

訴願駁回。

事　　實

一、本府於風神颱風與東北季風共伴效應來襲期間，在民國（下同）114 年 10 月 20 日 15 時 53 分許發布將於同日 17 時執行淡水河（新 3-2 號華翠至淡 6 號敦煌）、基隆河沿線疏散門及越堤坡道「只出不進」管制，並於管制後 4 小時開始拖吊堤外滯留車輛之訊息。惟訴願人未依上開規定時間撤離停放於本市迎風河濱公園之車牌號碼 xxx-xxxx 機車（下稱系爭車輛），經本府於 114 年 10 月 20 日 22 時 37 分許查獲並拖吊移置。嗣經原處分機關審認訴願人違反臺北市公園管理自治條例第 11 條第 1 項第 4 款規定，乃依同自治條例第 16 條第 1 項規定，以 114 年 12 月 16 日北市工水管字第 1146071267 號函（下稱 114 年 12 月 16 日函）檢送 114 年 12 月 12 日裁處字第 0033840 號裁處書（下稱原處分）處訴願人新臺幣（下同）1,800 元罰鍰。原處分於 114 年 12 月 17 日送達，訴願人不服，於 114 年 12 月 29 日向本府提起訴願。

理　　由

一、本件訴願書訴願請求欄雖記載：「請求撤銷民國 114 年 12 月 16 日發文字號：北市工水管字第 1146071267 號發文之裁決書」，惟查原處分機關 114 年 12 月 16 日函僅係檢送原處分等予訴願人之函文，揆其真意，訴願人應係不服原處分，合先敘明。

二、按臺北市公園管理自治條例第 2 條規定：「本自治條例所稱公園，指臺北市政府（以下簡稱市政府）所屬各機關學校管理之已開闢都市計畫公園、綠地、廣場及兒童遊樂場、配合其他公共工程興建或其他依法令設置供公眾遊憩之場地。」第 3 條第 1 項第 2 款規定：「本自治條例之主管機關為市政府，並以下列機關為管理機關。但經市政府另以公告指定管理機關者，從其指定：……二、配合公共工程興建供公眾遊憩之場地：工程主辦機關。」第 11 條第 1 項第 4 款規定：「公園內不得有下列行為：……四、未經許可駕駛或未依市政府公告停

放車輛。」第 16 條第 1 項規定：「違反第十一條第一項第一款至第七款……規定者，處行為人新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。」

臺北市政府處理違反臺北市公園管理自治條例事件統一裁罰基準第 4 點規定：「於臺北市河濱公園區域違反臺北市公園管理自治條例第十一條第一項第四款規定，依本府公告之『本市河濱公園車輛停放禁止及限制事項，平時或本府發布疏散門管制「只出不進」期間違規停車之處罰原則』裁處。」

臺北市政府 107 年 11 月 22 日府工水字第 10760407412 號公告（下稱 107 年 11 月 22 日公告）：「主旨：修正公告本市轄河濱公園區域範圍……自中華民國 107 年 12 月 15 日起生效。……公告事項：本市轄河川低水河槽岸頂至堤內道路臨堤側路緣石（若無則為堤內側坡趾）間，包括常流量情況下無水流之堤外高灘地、堤防之堤頂及護坡等，公告為河濱公園區域。」

113 年 1 月 12 日府工水字第 11360078741 號公告（下稱 113 年 1 月 12 日公告）：「主旨：修正『本市河濱公園車輛停放禁止及限制事項，平時或本府發布疏散門管制「只出不進」期間違規停車之處罰原則』，並自 113 年 1 月 15 日生效。……公告事項：……二、本府發布疏散門管制『只出不進』期間（含颱風、超大豪雨），除本府未於車輛開始拖吊四小時前發布上開訊息應免予處罰者外，其餘未依規定將車輛自行移出河濱公園者（含停放於劃有停車格之停車場），依違反臺北市公園管理自治條例第十一條第一項第四款規定，按第十六條第一項規定對行為人或車輛所有人處以下列罰鍰：……（三）處機車新臺幣一千八百元罰鍰。……」

三、本件訴願理由略以：系爭車輛停放於本市迎風河濱公園，訴願人因在外地未能及時趕回來移車，請撤銷原處分。

四、查訴願人之系爭車輛於事實欄所述時間、地點違規停放之事實，有系爭車輛車籍資料、現場停車照片及本府於 114 年 10 月 20 日風神颱風與東北季風共伴效應來襲期間發布訊息之資料等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

五、至訴願人主張其因在外地未能及時趕回來移車云云。按本府為加強公園管理，維護公園環境設施，特制定臺北市公園管理自治條例予以規範。次按臺北市公園管理自治條例 11 條第 1 項第 4 款規定，公園內不得未依市政府公告停放車輛。又本府以 107 年 11 月 22 日公告修正本市轄河川低水河槽岸頂至堤內道路臨堤側路緣石（若無則為堤內側坡趾）間，包括常流量情況下無水流之堤外高灘地、堤防之堤頂及護坡等為河濱公園區域；及以 113 年 1 月 12 日公告修正「本市河濱公園車輛停放禁止及限制事項，平時或本府發布疏散門管制『只出不進』期間違規停車之處罰原則」，明定本府發布疏散門管制「只出不進」期間（

含颱風、超大豪雨），除本府未於車輛開始拖吊 4 小時前發布訊息免予處罰外，其餘未依規定將車輛自行移出河濱公園者（含停放於劃有停車格之停車場），依臺北市公園管理自治條例規定裁處之。查原處分機關業將相關規定標示於本市迎風河濱公園內，有告示（牌）照片影本在卷可憑。復查本件依卷附資料所示，本府係於 114 年 10 月 20 日 15 時 32 分許發布將於同日 17 時執行淡水河（新 3-2 號華翠至淡 6 號敦煌）、基隆河沿線疏散門及越堤坡道「只出不進」管制，並於管制後 4 小時（即 21 時）開始拖吊堤外滯留車輛之訊息，符合上開公告之意旨，訴願人將系爭車輛停置於本市迎風河濱公園範圍內，自應留意本府相關訊息之發布，並於規定時間內將系爭車輛撤離河濱公園，始屬適法。惟訴願人未依規定時間將系爭車輛駛離河濱公園，自應受罰，尚難以其因在外地未能及時趕回來移車為由，冀邀免責；訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定，處訴願人 1,800 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱

委員 張 慕 貞

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 邱 駿 彥

委員 李 瑞 敏

委員 陳 衍 任

委員 周 宇 修

委員 邱 子 庭

委員 陳 陽 升

中 華 民 國 115 年 1 月 28 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）