

臺北市政府 89.11.10. 府訴字第八九一〇三九一三〇〇號訴願決定書

訴 願 人 ○〇股份有限公司

代 表 人 ○〇〇

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關八十九年七月二十九日北市工建字第八九三一九二四二〇〇號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不予受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、查訴願人所有本市〇〇〇路〇〇巷〇〇號〇〇樓建築物，經原處分機關建築管理處查認系爭建物所進行之室內隔間拆除恐影響建築物結構安全，乃以八十九年六月七日北市工建使字第八九六四七三二四〇〇號書函通知訴願人應儘速委請專業人員鑑定，並將鑑定結果報告之，訴願人即依該書函辦理相關委託鑑定事宜。嗣原處分機關復以訴願人未將鑑定結果送原處分機關建築管理處核辦，有違建築法第七十七條第一項規定為由，依同法第九十一條規定，以八十九年七月二十九日北市工建字第八九三一九二四二〇〇號函處訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並限文到十日內補辦手續。訴願人不服，於八十九年八月十七日向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以八十九年九月十八日北市工建字第八九三二四〇七六〇〇號函通知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局八十九年七月二十九日北市工建字第八九三一九二四二〇〇號函（處）新臺幣六萬元罰鍰……並補辦手續之處分，請 查照。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 楊松齡  
委員 薛明玲  
委員 王惠光  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 黃旭田  
委員 曾忠己

中華民國八十九年十一月十日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市和平東路三段一巷一號）