

訴願人 ○○○(○○企業社負責人)

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關八十九年八月二十四日北市工建字第八九三二一七五三〇五號書函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、卷查訴願人於本市士林區○○街○○號○○樓建築物，未經核准擅自經營作為電腦網路遊戲業暨電子遊戲場(○○)，案經原處分機關審認訴願人違反建築法第七十三條後段規定，乃依同法第九十條第一項規定，以八十九年八月二十四日北市工建字第八九三二一七五三〇五號書函，處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止使用為電腦網路遊戲業。訴願人不服，於八十九年九月十三日經由原處分機關向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關以八十九年十月九日北市工建字第八九三二六一八五〇〇號書函通知訴願人略以：「說明：....二、查本市○○街○○號○○樓原領有本府核發之營利事業登記證，核准營業項目為電子資訊服務業，案經本府警察局少年隊查獲從事電腦網路遊戲業暨電子遊戲場，經本局以違反建築法七十三條、九十條規定處以罰鍰，案查前述地址應屬未領有使用執照之舊有建築物，自無建築法七十三條、九十條之適用，故本局同意撤銷八十九年八月二十四日北市工建字第八九三二一七五三〇五號(書)函罰鍰處分....。」並副知本府訴願審議委員會。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 楊松齡

委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 曾巨威
委員 黃旭田
委員 劉興源
委員 曾忠己

中華民國八十九年十一月 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市和平東路三段一巷一號)