

臺北市政府 90.08.17. 府訴字第九〇一〇五七〇一〇〇號訴願決定書

訴 願 人 〇〇股份有限公司臺灣分公司

代 表 人 〇〇〇(〇〇〇)

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十年五月三十一日北市工建字第九〇四三二四九七〇〇號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣原處分機關以訴願人辦理本市大安區〇〇〇路〇〇段〇〇號〇〇樓A建築物八十九年度公共安全檢查簽證申報，經原處分機關書面審核不符規定，乃以八十九年六月二十七日北市工建字第八九三四七八六九〇〇號函通知限期補正。惟訴願人逾改善期間仍未補辦申報，嗣再經原處分機關九十年五月二十八日複查結果，仍未改善並申報。原處分機關乃依建築法第九十一條規定，以九十年五月三十一日北市工建字第九〇四三二四九七〇〇號函處訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並請訴願人於九十年六月二十八日前補辦手續，逾期原處分機關即依建築法相關規定續處。訴願人不服，於九十年六月二十八日向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關以九十年七月十三日北市工建字第九〇四三六五〇七〇〇號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：本局同意撤銷九十年五月三十一日北市工建字第九〇四三二四九七〇〇……號函罰鍰處分。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 楊松齡  
委員 王惠光  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉興源  
委員 黃旭田

中華民國九十年八月 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。