

臺北市政府 90.08.17. 府訴字第九〇〇八三三五四〇〇號訴願決定書

訴 願 人 〇〇〇

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十年五月二十二日北市工建字第九〇四三一四七七〇〇號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、查本市大安區〇〇〇路〇〇段〇〇號〇〇樓、〇〇樓建築物，經原處分機關於九十年五月十七日派員檢查結果，發現系爭建物有關公共安全部分不符規定，乃依建築法第七十七條、第九十一條、建築物公共安全檢查簽證及申報辦法規定，以九十年五月二十二日北市工建字第九〇四三一四七七〇〇號函處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰。訴願人不服，以渠並非系爭建築物之所有權人或使用人為由，於九十年六月四日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後以九十年七月二日北市工建字第九〇四三五一四八〇〇號函知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十年五月二十二日北市工建字第九〇四三一四七七〇〇號函罰鍰處分，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威

委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中華民國九十年八月 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。