

訴 願 人 〇〇〇

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十年五月二十一日北市工建字第九〇四〇一二三七〇〇號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人所有本市大安區〇〇〇路〇〇段〇〇巷〇〇號〇〇樓後建築物，因未經許可擅自以鐵架、鐵皮等材料搭建高約二·五公尺，面積約二十二·五平方公尺之違章建築，經原處分機關以九十年五月二十一日北市工建字第九〇四〇一二三七〇〇號函查報應予拆除。訴願人不服，於九十年六月六日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按建築法第四條規定：「本法所稱建築物，為定著於土地上或地面下具有頂蓋、樑柱或牆壁，供個人或公眾使用之構造物或雜項工作物。」第九條第二款規定：「本法所稱建造，係指左列行為……二、增建：於原建築物增加其面積或高度者……」第二十五條第一項前段規定：「建築物非經申請直轄市、縣（市）（局）主管建築機關之審查許可並發給執照，不得擅自建造或使用或拆除。」第二十八條第一款規定：「建築執照分左列四種：一、建造執照：建築物之新建、增建、改建及修建，應請領建造執照。」第八十六條第一款規定：「違反第二十五條之規定者，依左列規定，分別處罰：一、擅自建造者，處以建築物造價千分之五十以下罰鍰，並勒令停工補辦手續；必要時得強制拆除其建築物。」

違章建築處理辦法第二條規定：「本辦法所稱之違章建築，為建築法適用地區內，依法應申請當地主管建築機關之審查許可並發給執照方能建築，而擅自建築之建築物。」第四條第一項規定：「違章建築查報人員遇有違反建築法規之新建、增建、改建、修建情事時，應立即報告主管建築機關處理，並執行主管建築機關指定辦理之事項。」第

五條規定：「直轄市、縣（市）主管建築機關，應於接到違章建築查報人員報告之日起五日內實施勘查，認定必須拆除者，應即拆除之。

……」

本府當前取締違建措施壹規定：「違建拆除執行計畫：一、民國八十四年一月一日以後新產生違反本市違建查報作業原則之違章建築，不論地區及違建規模大小，一律查報拆除。……」貳規定：「違建查報作業原則……四、違建查報作業原則：（一）民國八十三年十二月三十一日以前之既存違建，如無妨礙公共安全、公共交通、公共衛生、都市景觀及都市計畫等，拍照列管，暫免查報。（二）前款既存違建，在原規模之修繕行為（含修建），拍照列管，暫免查報拆除。但若有新建、增建、改建等情事，或加層、加高、擴大建築面積，增加樓地板面積者，則應以新違建查報拆除。（三）合法建築物之修繕行為（含修建），暫免查報，但若有新建、增建、改建等情事，或加層、加高、擴大建築面積、增加樓地板面積者，則應以新違建查報拆除。……」

二、本件訴願理由略以：訴願人所有之系爭違建因原遮雨棚架使用二十年以上，已破舊不堪，故作部分修繕。然依建築技術規則建築設計施工編第一一〇條之規定，此基地符合規定條件，請查明，勿拆除。

三、卷查訴願人未經許可於本市大安區〇〇〇路〇〇段〇〇巷〇〇號〇〇樓後建築物，以鐵架、鐵皮等材料，搭蓋高約二·五公尺，面積約二十二·五平方公尺之違章建築，復經原處分機關答辯略以，本案係以既存違建妨礙公共安全查報其位於防火巷上新修建之鐵架、鐵皮屋頂，有採證照片四幀附卷可稽。則本件系爭違建係屬修建防火間隔，有妨礙公共安全之虞，依本府當前取締違建措施貳一四、違建查報作業原則（一）之規定，應予查報強制拆除，訴願人主張系爭違建使用二十年以上，已破舊不堪，故作部分修繕乙節，顯不足採。另訴願人主張系爭建築物符合建築技術規則建築設計施工編第一一〇條之規定，免留設防火間隔乙節，查系爭建物領有原處分機關核發之六十五使字第XXXX號使用執照，其核准圖說中設有防火巷之配置，而訴願人並未申請變更設計，此有原處分機關九十年八月十五日北市工建字第九〇四三九六六四〇〇號函附卷可稽。是訴願人於系爭建築物之防火間隔搭建構造物依前揭規定自屬不法。從而，原處分機關認系爭違章建物有妨礙公共安全之虞，以九十年五月二十一日北市工建字第九〇四〇

一二三七〇〇號函查報應予拆除，並無不合，原處分應予維持。

四、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 王惠光

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 年 十 月 十 八 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。