

訴 願 人 〇〇〇

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關九十年九月二十七日機字第A九〇〇一〇四七三號處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣原處分機關所屬衛生稽查大隊稽查人員於九十年八月二十二日上午十一時三十五分，在本市〇〇〇路〇〇段〇〇號前，執行機車排放空氣污染物定期檢驗路邊攔檢查核勤務，查得訴願人所有之 xxx-xxx 號輕型機車（發照日期為八十六年五月三日），逾期未實施機車排氣定期檢驗，違反空氣污染防治法第三十九條之規定，原處分機關乃以九十年九月十四日D七三八五四八號交通工具違反空氣污染防治法案件通知書予以告發，並以九十年九月二十七日機字第A九〇〇一〇四七三號處分書，處以訴願人新臺幣三千元罰鍰。訴願人不服，於九十年十月二十五日經由原處分機關遞送訴願書向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按空氣污染防治法第三十九條第一項規定：「使用中之汽車應實施排放空氣污染物定期檢驗，檢驗不符合第三十三條排放標準之車輛，應於一個月內修復並申請複驗。」第六十二條第一項規定：「未依第三十九條規定實施排放空氣污染物定期檢驗者，處汽車所有人新臺幣一千五百元以上一萬五千元以下罰鍰。」

同法施行細則第三十七條第一款規定：「本法第三十九條所定使用中汽車實施排放空氣污染物定期檢驗，應依下列規定辦理：一、機器腳踏車，依中央主管機關公告之區域、頻率、期限至認可之定期檢驗站實施。」

交通工具排放空氣污染物檢驗及處理辦法第十條第三項規定：「使用中車輛之所有人應依規定期限參加定期檢驗；未依規定期限參加定期檢驗或定期檢驗不合格者，除機器腳踏車依本法第六十二條規定處罰.....」

交通工具違反空氣污染防治法裁罰準則第二條第一款規定：「汽車所有人違反本法第三十九條規定，其罰鍰額度如下：一、機器腳踏車：（一）逾規定期限未實施排放空氣污染物定期檢驗者，新臺幣三千元。（二）經定期檢驗不符合排放標準，未於一個月內修復並複驗者，新臺幣二千元。（三）經定期檢驗不符合排放標準，於期限屆滿後之複驗

不合格者，新臺幣一千五百元。」

行政院環境保護署（以下簡稱環保署）八十八年十月五日環署空字第00六六四九八號公告：「主旨：公告使用中機器腳踏車實施排放空氣污染物定期檢驗之區域、頻率及期限。……公告事項：一、實施區域：臺北市、高雄市……高雄縣……。二、實施頻率：凡設籍於前述區域且使用滿一年以上之機器腳踏車應每年實施排放空氣污染物定期檢驗乙次。三、檢驗期限：前述使用中機器腳踏車所有人應每年於行車執照原發照月份至次月份間實施檢驗。……」

## 二、本件訴願理由略謂：

訴願人從未收到過由環保署所寄發的任何有關機車檢測廢氣之通知單，又每三個月就會去做一次廢氣檢測，而沒有一次是不合格的。在平常以汽車代步，極少騎機車的情況下，又不知道要去哪裡檢查，直到九十年八月二十二日原處分機關所屬稽查大隊人員攔下，告知訴願人要在七日內到通知單背後所寫的機車行做檢查，不然就會被罰鍰，並且撕掉訴願人以前所檢查合格的所有藍色合格標籤。訴願人於九十年八月二十九日檢查合格，並將合格紀錄寄回，希望能取消三千元罰鍰。

三、卷查原處分機關所屬衛生稽查大隊稽查人員於事實欄所述時、地執行機車排放空氣污染物定期檢驗路邊攔查核勤務，查得訴願人所有之XXX-XXX號輕型機車（發照日期為八十六年五月三日），逾期未實施機車排氣定期檢驗，違反空氣污染防治法第三十九條之規定，原處分機關乃依法掣單告發，並以九十年九月二十七日機字第A九00-0四七三號處分書，處以訴願人新臺幣三千元罰鍰，此有違反空氣污染防治法案件通知書、衛生稽查大隊執行機車路邊攔查稽查記錄單、機車定期檢驗資料查詢表、機車車籍基本資料表及採證照片等影本附卷可稽，原處分應屬有據。又查空氣污染防治法第三十九條第一項規定使用中之汽車應實施排放空氣污染物定期檢驗，同法施行細則第三十七條亦規定機器腳踏車應依中央主管機關公告之區域、頻率、期限至認可之定期檢驗站實施，而前揭行政院環境保護署八十八年十月五日環署空字第00六六四九八號公告就檢驗期限並已公告在案，且該署於八十八年六月三十日召集各環保單位研商決議：未依規定實施排氣定期檢驗處罰規定將自八十八年七月一日起實施，即原發照月份為七月之機車（一年內新車不計），應依公告規定期限（七月一日至八月三十一日）參加排氣定期檢驗，未於八月三十一日前實施排氣定期檢驗者，自同年九月一日起告發處罰。該署另以八十八年八月二十六日環署空字第00五七九四九號函請各縣市環保單位自八十八年九月一日起加強取締告發。另為使民眾充分瞭解實施排氣定期檢驗之相關規定，行政院環境保護署除印製宣導紅布條、宣傳海報外，並錄製短片及電子看板於電視臺及多處路口播映；而原處分機關亦在各報章媒體廣為宣傳，是以原處分機關已善盡宣導之義務，故訴願人既為機車所有人，自應留意相關定期檢驗之資訊，進行檢驗。又機車定檢通知書之寄

發，僅係提醒機車所有人於法定期限內主動至環境保護署認可之定期檢測站實施定期檢驗，該通知非屬必要之義務，亦非定檢時所需之必備文件，是以，訴願人自不得以未收到機車定期檢驗通知書，而主張解免其所有機車應依規定實施定期檢驗之義務。又機車排氣除應符合標準外，仍應依規定實施定期檢驗，且系爭機車於事後縱經定期檢驗合格，亦不足以影響已成立之違規事實。本件訴願人所有系爭機車發照日期為八十六年五月三日，依前揭規定，九十年定期檢驗應於九十年五、六月間前往實施，惟至九十年八月二十二日攔檢時，訴願人仍未完成九十年定期檢驗。從而，原處分機關依前揭空氣污染防治法第六十二條第一項及交通工具違反空氣污染防治法裁罰準則第二條第一款第一目規定，處以訴願人新臺幣三千元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

四、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 黃茂榮  
委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 王惠光  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉興源  
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 年 十 二 月 十 三 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）