

訴 願 人 ○○○

兼代 理 人

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十年四月二十七日北市工建字第九0四0一0三四00號、九十年四月二十七日北市工建字第九0四0一0三五00號違建查報拆除函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第十四條第一項、第三項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第十七條規定：「期間之計算，除法律另有規定外，依民法之規定。」第七十七條第二款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政法院四十九年度判字第一號判例：「官署於受理訴願時，應先從程序上加以審核，合於法定程序者，方能進而為實體上之審理。其不合法定程序而無可補正者，即應予以駁回。」

六十二年度判字第五八三號判例：「提起訴願應自官署原處分書達到之次日起三十日內為之，逾期則原處分即歸確定，如仍對之提起訴願，即為法所不許。」

- 二、緣訴願人未經申請許可，擅自以鐵板、RC、磚造等材質，搭建高約二·二公尺，長約一公尺之違建，連接所有臺北市文山區○○路○○段○○號○○樓、○○樓之○○與鄰棟○○號○○樓、○○樓間之房屋，經原處分機關以九十年四月二十七日北市工建字第九0四0一0三四00號（受文者：○○○）、九十年四月二十七日北市工建字第九0四0一0三五00號（受文者：○○○）違建查報拆除函予以查報，並於九十年五月十六日拆除結案。訴願人不服，於九十年九月二十日向本府提起訴願，十二月二十一日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

- 三、經查上開違建查報拆除函於九十年五月八日送達時，雖僅蓋有訴願人所居住大廈管理委員會收發章，未有接收郵件人員之簽名或蓋章，致該違建查報拆除函未能合法送達，但系爭違建已於九十年五月十六日拆除完畢，有拆除新違章建築結案報告單附卷可證，而

該違建因係位於訴願人所有兩棟房屋中間，即須進入訴願人屋內始能進行拆除，是訴願人應係於拆除前即已知悉違建查報拆除函之內容，而該違建查報拆除函已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，故訴願人若對原處分機關所為之處分有所不服，至遲應於拆除日（九十年五月十六日）之次日起三十日內提起訴願，期間末日為九十年六月十五日（星期五）。然本案訴願人遲至九十年九月二十日始向本府提起訴願，此有訴願書上所蓋本府收文戳記在卷可憑。是以，訴願人提起訴願顯已逾三十日之法定不變期間，原處分已歸確定，揆諸首揭規定及判例意旨，本件訴願自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第二款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 一 月 九 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）