

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十年十一月十六日北市工建字第九0四八0六000號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」

二、卷查訴願人所有之本市南港區○○路○○之○○號○○樓建築物，領有原處分機關核發之八八使字第 xxx 號使用執照，原核准用途為一般事務所，經原處分機關審認系爭建物違規使用為交換機房業，違反建築法第七十三條後段規定，乃依同法第九十條第一項規定，以九十年十一月十六日北市工建字第九0四四八0六000號函處訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止機房之違規使用。訴願人不服，於九十年十二月十九日向本府提起訴願。

三、案經原處分機關再次派員勘查，以九十一年一月十一日北市工建字第0九一五二0八六二00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關貴公司陳情撤銷本市南港區○○路○○之○○號○○樓（○○份有限公司）建築物違規使用為交換機房業乙案，經本局九十年十二月三十一日派員勘查，現場無交換機具之設備，本局同意撤銷九十年十一月（十）六日北市工建字第九0四四八0六000號（函）罰鍰處分，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 二 月 七 日 市 長 馬 英 九 公
假

副市長 歐晉德 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）