

訴 願 人 ○○○

右訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服臺北市交通事件裁決所九十年八月三十一日北市裁三字第90七二五五二七00號書函，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第三條第一項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第七十七條第八款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行為時道路交通管理處罰條例第八條第一項第一款規定：「違反本條例之行為，由左列機關處罰之：一、違反第十二條至第六十八條之規定者，由公路主管機關處罰。」第四十八條第二款規定：「汽車駕駛人轉彎時，有左列情形之一者，處二百元以上六百元以下罰鍰。……二、不依標誌、標線、號誌指示者。」第八十七條第一項規定：「受處分人，不服第八條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起十五日內，向管轄地方法院聲明異議。」

行政法院四十四年度判字第十八號判例：「提起訴願，以有行政處分之存在為前提要件。所謂行政處分，乃行政主體就具體事件所為之發生法律上效果之單方的行政行為。至行政官署所為單純的事實之敘述或理由之說明，既不因該項敘述或說明而生法律效果，自非行政處分，人民對之，即不得提起訴願。」

六十年度裁字第252號判例：「依道路交通管理處罰條例第七十五條（現行第八十七條）規定，受處分人不服第十四條（現行第八條）主管機關所為之處罰，得於接到裁決之翌日起十日（行為時為十五日）內向管轄地方法院聲明異議；如不服法院之裁定，得為抗告，但不得為再抗告。此項適用特別規定之程序，自不得循通常訴願程序提起訴願及行政訴訟。」

二、緣本件訴願人前涉嫌交通違規，不服本市交通事件裁決所之裁決，向管轄地方法院聲明異議，經臺灣板橋地方法院裁定駁回確定。訴願人不服該裁定，逕向本府提起訴願，經本府以九十年八月十七日府訴字第900八三三四二00號訴願決定：「訴願不受理。」

」嗣本市交通事件裁決所為催繳該筆交通違規罰鍰，遂以九十年八月三十一日北市裁三字第九〇七二五五二七〇〇號書函通知訴願人略以：「.....說明：一、臺端不服本所九十年二月八日北市裁三字第駕裁二二—A B V 五九二五六四號裁決書，向管轄地方法院聲明異議乙案，業經臺灣板橋地方法院以九十年五月一日板院通刑清九〇交聲一四四字第二五七八九號交通事件執行通知單裁定『異議駁回』。另本案業經臺北市政府以九十年八月十七日府訴字第九〇〇八三三四二〇〇號訴願決定書決定訴願不受理。二、請於文到十五日內（以信封郵戳為憑）攜帶本書函至本所第二課繳納罰鍰新臺幣六百元整.....」訴願人對於該書函仍表不服，於九十年十月二日向本府提起訴願。

三、按依首揭規定及判例意旨，訴願人如對道路交通管理處罰條例第八條主管機關所為之處罰不服，得於接到裁決書之翌日起十五日（現行規定為二十日）內，向管轄地方法院聲明異議，不得循訴願程序謀求解決。本案訴願人既已循法定程序聲明異議，並經管轄地方法院裁定確定在案；又上開本市交通事件裁決所九十年八月三十一日北市裁三字第九〇七二五五二七〇〇號書函，係就訴願人案件處理情形之說明及罰鍰繳納方式之告知，乃屬事實敘述及觀念通知，非屬行政處分，揆諸首揭規定及判例意旨，訴願人遽以提起訴願，自為法所不許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第八款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 二 月 八 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）