

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市稅捐稽徵處

右訴願人因稅捐保全處分事件，不服原處分機關松山分處九十年十月二十五日北市稽松山乙字第九090五五一七00號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、查本市各稅捐分處為原處分機關所屬單位，其所為之處分，均應視為原處分機關所為之處分，合先敘明。

二、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」

三、緣訴願人因欠繳八十五年至九十年滯納金及罰鍰合計為新臺幣（以下同）六二三、五八一元，經原處分機關松山分處依稅捐稽徵法第二十四條第一項規定，以九十年十月二十五日北市稽松山乙字第九090五五一六00號函請本市松山地政事務所辦理訴願人所有本市松山區○○段○○之○○地號土地，權利範圍十分之一不得為移轉或設定他項權利，並以九十年十月二十五日北市稽松山乙字第九090五五一七00號函通知訴願人。訴願人不服該稅捐保全處分，於九十年十一月二十二日向本府提起訴願。

四、嗣經原處分機關松山分處重新審查後，以九十年十一月二十九日北市稽松山乙字第九090六一四八00號函請本市松山地政事務所塗銷禁止移轉及設定他項權利限制，並副知訴願人略以：「主旨：請辦理塗銷不動產禁止處分登記見復。說明……二、經查該納稅義務人欠稅已於九十年四月四日北市稽松山乙字第九090一六四一00號函辦理松山區○○段○○之○○地號土地，權利範圍四分之一禁止財產處分，其現值足以提供相當擔保，請惠予塗銷其禁止移轉及設定他項權利限制。三、標示：臺北市松山區○○段○○地號土地，權利範圍十分之一。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定

，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 二 月 六 日 市 長 馬 英 九 公
假

副市長 歐晉德 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）