

臺北市政府 91.03.22. 府訴字第0九一0五八二一八00號訴願決定書

訴 願 人 ○○兒童托育中心

負 責 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反菸害防制法事件，不服原處分機關九十一年一月十四

日北市衛七字第0九一四0一三二八00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查本案訴願人營業場所（本市文山區○○路○○段○○之○○號○○樓），經原處分機關文山區衛生所查獲未依規定設置明顯禁菸標示，違反菸害防制法第十三條第二項規定，乃依同法第二十六條規定，以九十一年一月十四日北市衛七字第0九一四0一三二八00號行政處分書，處以訴願人新臺幣一萬元罰鍰。訴願人不服，於九十一年一月二十三日向本府提起訴願，二月十五日補正訴願程序。
- 三、嗣經原處分機關重新審查以「菸害防制場所採事後查察及管理，並以是否有營業事實為依據，因本案為會勘案件，經求證轄區衛生所確無營業事實，故雖現場未張貼禁煙標示，予以處分仍屬不當」為由，以九十一年二月二十日北市衛七字第0九一四0六0五五00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷『○○兒童托育中心』違反菸害防制法，本局九十一年一月十四日北市衛七字第0九一四0一三二八00號行政處分書所為之處分，請查照。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 王惠光  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉興源  
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 三 月 二 十 二 日 市 長 馬 英 九  
訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）