

訴 願 人 ○○○
○○○

原處分機關 臺北市稅捐稽徵處

右訴願人因房屋稅事件，不服原處分機關大安分處九十一年二月二十六日北市稽大安乙字第0九一九0一七三五00號函，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、本市各稅捐分處為原處分機關所屬單位，其所為之處分，仍應視為原處分機關所為之處分，合先敘明。
- 二、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 三、卷查訴願人等所有本市大安區○○路○○段○○號房屋，經原處分機關大安分處查核房屋使用情形，該房屋自九十年十一月一日起設有○○有限公司（代表人：○○○）營業登記。該分處乃以九十一年二月二十六日北市稽大安乙字第0九一九0一七三五00號函知訴願人等略以：「主旨：有關本市○○路○○段○○號房屋因使用情形已變更，依據房屋稅條例第七條、臺北市房屋稅徵收細則第十三條規定，自九十年十一月起按實際使用情形核課房屋稅，……說明：一、本案房屋依左列事項辦理房屋情形變更：自九十年十一月一日起設有○○有限公司營業登記。二、變更前後房屋使用情形如下：變更前課稅面積非住家非營業用二七八·一平方公尺……變更後課稅面積營業用二七八·一平方公尺」訴願人等不服，以上開房屋從未出租予○○有限公司為由，於九十一年三月二十八日經由原處分機關向本府提起訴願。
- 四、嗣經原處分機關大安分處重新審查後，以九十一年四月四日北市稽大安乙字第0九一六一三三七一00號函復訴願人等略以：「主旨：有關○○路○○段○○號房屋使用情形變更乙案，更正原處分函如說明二，……說明……二、本案房屋自九十年十一月一日起設有○○有限公司營業登記，經本分處九十一年二月二十六日北市稽大安乙字第0九一九0一七三五00號函告變更使用情形為二七八·一平方公尺營業用在案。三、

本分處再次派員勘查及依使用人所附之房屋使用說明書圖，上開房屋使用情形應更正為面積一五·一平方公尺營業用，面積二六三·〇平方公尺非住家非營業用。……」原處分機關另以九十一年四月十二日北市稽法丙字第〇九一六一六四六九〇〇號函知本府訴願審議委員會略以：「主旨：關於訴願人〇〇〇君及〇〇〇君等二人因房屋稅事件提起訴願乙案，業經本處大安分處重新審查後，以九十一年四月四日北市稽大安乙字第〇九一六一三三七一〇〇號函撤銷（更正）原處分。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 五 月 一 日 市 長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）