

訴 願 人 ○○大廈管理委員會

代 表 人 ○○○

代 理 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年二月七日北市工建字第0九一五二三一八000號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、緣本市大同區○○路○○段○○巷○○ | ○○號至○○段○○號○○

大廈建築物，辦理九十年年度建築物公共安全檢查簽證及申報，不符規定項目經提改善計畫至九十年十二月三十一日應再提出申報，惟經原處分機關九十一年一月十七日現場檢查結果，仍未依限改善並重新辦理申報。案經原處分機關審認訴願人違反建築法第七十七條第三項規定，乃依同法第九十一條第一項規定，以九十一年二月七日北市工建字第0九一五二三一八000號函，處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並限於九十一年二月十七日前補辦申報，逾期仍未申報將依建築法規定查處。訴願人不服，於九十一年二月二十五日向本府提起訴願，三月十四日補正程序。

- 三、嗣經原處分機關以九十一年四月十八日北市工建字第0九一五二五六九五00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十一年二月七日北市工建字第0九一五二三一八000號函所為罰鍰處分，復請查照。說明：..二、按『建築物公共安全檢查簽證及申報辦法』第二條：本辦法所稱建築物公共安全檢查申報人，為建築物所有權人、使用人。前項建築物為公寓大廈者，得由其管理委員會主任委員或管理負責人代為申報。又建築法第九十一條第一項：違反第七十七條第一項、第三項規定者，處建築物所有權人、使用人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並限期改善或補辦手續，逾期仍未改善或補辦手續者得連續處罰，並停止其使用。貴管理委員會並非『○○

大廈』建築物之所有權人亦非使用人，原處罰鍰對象不適格，爰依訴願法，予以撤銷。

三、另查貴大樓尚有部分樓層安全梯間及室內裝修材料未符規定，請通知各該所有權人、使用人依期限改善完竣後再行申報，逾期本局即依法處理。」原處分機關復以九十一年五月三日北市工建字第0九一五一八二二二00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十一年二月七日北市工建字第0九一五二三一八000號函所為之處分，復請查照。說明：....四、另本局九十一年四月十八日北市工建字第0九一五二五六九五00號函一併撤銷。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 王惠光

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 一 年 五 月 二 十 九 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）