

臺北市政府 91.05.29. 府訴字第0九一0九九五三000號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因低收入戶生活扶助事件，不服原處分機關九十一年一月二十二日北市社二字第0九一三0一五二一00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查本件係原處分機關進行九十年十二月低收入戶總清查，經審核結果，核定訴願人全戶為低收入戶第三類，惟因認訴願人全戶存款投資超過規定，乃核定不予核發生活扶助費。原處分機關以九十一年一月二十二日北市社二字第0九一三0一五二一00號函核定後，由本市內湖區公所將核定結果以九十一年一月三十日北市湖社字第0九一三0二三一000號書函通知訴願人在案。訴願人不服，於九十一年二月六日遞送訴願書予原處分機關向本府提起訴願，三月五日補正程序。
- 三、嗣原處分機關以九十一年三月二十八日北市社二字第0九一三一一九九二00號函知訴願人並副知本府略以：「主旨：撤銷本局九十一年一月二十二日北市社二字第0九一三0一五二一00號函核定所為處分，復請查照。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 王惠光

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 一 年 五 月 二 十 九 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）