

訴 願 人 財團法人○○基金會

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市稅捐稽徵處

右訴願人因稅捐保全事件，不服原處分機關松山分處九十一年四月二十四日北市稽松山乙字第0九一九0二二六八00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不予受理。

理 由

- 一、本市各稅捐分處為原處分機關所屬單位，其所為之處分，均應視為原處分機關之處分，合先敘明。
- 二、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不予受理之決定，……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 三、卷查訴願人因欠繳應納地價稅及滯納金，共計新臺幣一三、九六三、0四一元，原處分機關松山分處乃依稅捐稽徵法第二十四條第一項規定，以九十一年四月二十四日北市稽松山乙字第0九一九0二二六八00號函知訴願人，限制其不得就所有本市松山區○○段○○小段○○地號土地為移轉或設定他項權利。訴願人不服，於九十一年五月二十四日向本府提起訴願。
- 四、嗣原處分機關松山分處以九十一年五月二十八日北市稽松山乙字第0九一六一六四五五00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：貴會不服本分處九十一年四月二十四日北市稽松山乙字第0九一九0二二六八00號函所為之行政處分而提起訴願乙案，經自我審查結果，撤銷禁止財產處分……說明：……二、本分處九十一年四月二十四日北市稽松山乙字第0九一九0二二六八00號函作廢……。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲  
委員 王惠光  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 一 年 六 月 二 十 六 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）