

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市稅捐稽徵處

右訴願人因房屋稅及地價稅事件，不服原處分機關松山分處九十一年四月十九日北市稽松山乙字第0九一九0二0四一00號書函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、本市各稅捐分處為原處分機關所屬單位，其所為處分，仍應視為原處分機關所為之處分，合先敘明。
- 二、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 三、緣訴願人所有本市松山區○○段○○小段○○地號土地及地上建物本市松山區○○路○○巷○○弄○○號○○樓房屋，前經原處分機關松山分處以系爭房屋自九十一年一月三日起有○○有限公司設立營業登記，乃以九十一年四月十九日北市稽松山乙字第0九一九0二0四一00號書函通知訴願人系爭房屋自九十一年一月起按實際使用情形（營業用）核課房屋稅，系爭土地自九十二年改按一般用地稅率課徵地價稅。訴願人不服，於九十一年五月十三日向本府提起訴願。
- 四、嗣經原處分機關松山分處依訴願人之訴願意旨重新自我審查，查明○○有限公司之登記地址係本市○○路○○巷○○弄○○號○○樓，與系爭房屋坐落不同，乃以九十一年五月二十一日北市稽松山乙字第0九一六一五0九000號函通知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：臺端不服本分處九十一年四月十九日北市稽松山乙字第0九一九0二0四一00號（書）函所為之行政處分而提起訴願乙案，經自我審查結果，系爭房屋（座落：○○路○○巷○○弄○○號○○樓）仍回復按住家用稅率課徵房屋稅，及其坐落基地○○段○○小段○○地號土地亦恢復按自用住宅用地稅率課徵地價稅，請查照。說明：……二、本分處九十一年四月十九日北市稽松山乙字第0九一九0二0四一00號（書）函作廢。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸

首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲

委員 王惠光

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 一 年 六 月 二 十 七 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）