

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府交通局

右訴願人因違反強制汽車責任保險法事件，不服原處分機關九十一年四月二十五日北市交監裁字第 0 - A B X 一九 0 H 三八號違反強制汽車責任險事件裁決書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查訴願人原有之 XX」XXX 號營業小客車，九十一年一月二十六日十三時四十分遭警察路邊查獲涉嫌違反道路交通管理處罰條例之規定，同時發現系爭車輛未依規定投保強制汽車責任險，經移送原處分機關，原處分機關審認訴願人確有違反強制汽車責任保險法之規定，乃以九十一年四月二十五日北市交監裁字第 0 - A B X 一九 0 H 三八號違反強制汽車責任保險事件裁決書處以訴願人新臺幣六千元罰鍰。訴願人不服，於九十一年五月一日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關於重新審查後，以九十一年五月二十八日北市交監字第 0 九一三一七八一 0 一號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：貴公司所屬 XX」XXX 號營業小客車因違反強制汽車責任保險事件，……經重新審查，認貴公司訴願為有理由，爰依訴願法第五十八條第二項自行撤銷原處分，……說明：……二、貴公司所屬 XX-XXX 號營業小客車原為○○○所有，於九十年八月十六日靠行貴公司（有寄行證明書附案可稽），在九十一年一月二十五日辦理吊銷執行繳回牌照（有吊銷執行登記單及原處分機關汽車車籍查詢資料附案可稽），同時於九十一年一月二十五日將該車體歸還○君（有○○○君自立切結書附案可稽），至此車輛所有人已非貴公司，……三、依據強制汽車責任保險法第四十四條第一項規定。……係以『汽車所有人』為處罰對象，

本案貴公司於系爭車輛違規日（九十一年一月二十六日）已非強制汽車責任保險法處罰對象之『汽車所有人』。爰此，本局認為貴公司訴願為有理由，依訴願法第五十八條第二項之規定，自行撤銷九十一年四月二十五日北市交監裁字第二〇—A B X一九〇H三八號裁決書。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例要旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 一 年 六 月 二 十 七 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）