

訴 願 人 ○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年四月二十三日北市工建字第0九一五0三八一五00號違建查報拆除函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查訴願人未經許可，涉嫌擅自於本市北投區○○○路○○巷○○號○○樓左側，以鐵皮、鐵架、木等材料，增建高度乙層約三公尺，面積約十七平方公尺之構造物，經原處分機關審認系爭構造物已違反建築法第二十五條、第八十六條及違章建築處理辦法第二條之規定，構成違建並不得補辦手續，乃以九十一年四月二十三日北市工建字第0九一五0三八一五00號違建查報拆除函通知訴願人，依法應予拆除。訴願人不服，於九十一年五月十三日向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關以九十一年五月三十一日北市工建字第0九一三一二一一00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關本市北投區○○○路○○巷○○號○○樓左違建案，復請 查照。說明：一、依臺端九十一年五月十三日訴願書辦理。二、旨揭違建，經查雨棚及欄杆已於八十三年三月二十二日工建字第0八三三三一五二四00號函查報在案，故本局九十一年四月二十三日工建字0九一五0三八一五00號查報函撤銷。……。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 一 年 六 月 二 十 六 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）