

訴願人 〇〇大學

代表人 〇〇〇

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年一月二十三日北市工建字第〇九一五二一八九五〇〇號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人所有本市中山區〇〇街〇〇、〇〇、〇〇、〇〇號〇〇樓、〇〇街〇〇號〇〇至〇〇樓、〇〇街〇〇號〇〇樓之〇〇至〇〇樓之〇〇等建築物為〇〇大學推廣大樓，前由訴願人委託專業檢查人〇〇〇建築師辦理九十年度建築物公共安全檢查簽證及申報，因檢查項目有部分不符規定情事，經訴願人檢具〇〇〇建築師簽證之建築物防火避難設施與設備安全檢（複）查報告書並提出改善計畫及於九十年十二月三十一日前自行改善等書面向原處分機關申請備查，經原處分機關以九十年十一月二十日北市工建字第九〇四一八〇四四〇〇號通知書通知以：「准予報備，列管定期檢查，並於九十年十二月三十一日前改善，再行申報。」惟查訴願人逾期未再行辦理申報，經原處分機關審認訴願人違反建築法第九十一條第一項規定，乃以九十一年一月二十三日北市工建字第〇九一五二一八九五〇〇號函處訴願人新臺幣（以下同）六萬元罰鍰，並限於九十一年一月三十一日前補辦申報手續，逾期仍未申報，將依法連續處罰，必要時並執行停止供水、供電處分。訴願人不服，於九十一年二月二十七日向本府提起訴願，四月二十九日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

- 一、本件訴願人提起訴願日期（九十一年二月二十七日）距原處分書發文日期（九十一年一月二十三日）已逾三十日，惟原處分機關未查明處分書送達日期，訴願期間無從起算，尚無訴願逾期問題，合先敘明。
- 二、按建築法第七十七條第一項、第三項、第四項、第五項規定：「建築物所有權人、使用人應維護建築物合法使用與其構造及設備安全。」「供公眾使用之建築物，應由建築物所有權人、使用人定期委託中央主管機關認可之專業機構或人員檢查簽證，其檢查簽證結果應向當地主管建築機關申報。……」「前項檢查簽證結果主管建築機關得隨時派員或定期會同各相關機關複查。」「第三項之檢查簽證事項、檢查期間申報方式及施行日期由內政部定之。」第九十一條第一項規定：「違反第七十七條第一項、第三項規定

者，處建築物所有權人、使用人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並限期改善或補辦手續，逾期仍未改善或補辦手續者得連續處罰，並停止其使用。……」。

建築物公共安全檢查簽證及申報辦法第二條第一項規定：「本辦法所稱建築物公共安全檢查申報人，為建築物所有權人、使用人。」第四條規定：「建築物公共安全檢查申報期間及施行日期，如附表二。」第五條規定：「建築物公共安全檢查申報人應於申報期間之始日往前推算三十日前委託專業機構或人員辦理檢查。」第八條第二項規定：「建築物公共安全檢查申報人應於接獲通知改善之日起三十日內，依通知改善事項改善完竣送請複審；逾期未送審或複審仍不合格者，主管建築機關應依本法第九十一條規定處理。」

三、本件訴願理由略謂：訴願人學校推廣大樓九十年度建築物公共安全檢查未能如期申報部分，係因獲知簽證完成之缺失時，正值學校師生上課期間，小部分缺點如緊急發電機之修復工程等，已依限改善完竣，其餘缺失，為恐影響師生上課，正依工程大小及工期長短，配合寒暑假期間改善，目前正加緊發包施工改善中，上情前已函送陳情書陳請臺北市政府體諒學校性質特殊，寬限時日。本校當儘速改善，改善完竣後，當即補行申報，並請免予罰鍰。

四、卷查訴願人所有本市中山區○○街○○、○○、○○、○○號○○樓、○○街○○號○○至○○樓、○○街○○號○○樓之○○至○○樓之○○等建築物為○○大學推廣大樓，訴願人前委託專業檢查人○○○建築師辦理九十年度建築物公共安全檢查簽證，發現有「非防火區劃分間牆材料不符、內部裝修材料、避難層出入口、避難層以外樓層出入口、走廊（室內通路）、直通樓梯、緊急供電系統」等項目部分不合格，經訴願人檢具由○○○建築師簽證之「建築物防火避難設施與設備安全檢（複）查報告書」並提出改善計畫及於九十年十二月三十一日前自行改善等書面向原處分機關申請備查，經原處分機關以九十年十一月二十日北市工建字九〇四一八〇四四〇〇號通知書通知以：「准予報備，列管定期檢查，並於九十年十二月三十一日前改善，再行申報。」此有系爭建築物檢查報告書、申報結果通知書及檢查改善計畫書等影本附卷可稽。按依建築物公共安全檢查簽證及申報辦法規定，系爭建築物屬D類（休閒文教類）第四組（D-4）供運動、休閒、參觀、閱覽、教學之場所，其申報頻率為每二年一次，申報期限為七月一日起至八月三十一日；又若經審查不合格，有應予改善事項者，即應於限期內改善完竣送請複審。本件訴願人雖已依上述申報期限提出系爭建築物九十年度建築物公共安全檢查申報，並提具改善計畫書經原處分機關通知應於同年十二月三十一日前改善完成，再行申報，惟訴願人未於前開限期內改善完畢並重新辦理申報，違章事實，洵堪認定。

五、至訴願人訴稱部分缺失為避免影響師生上課，俟配合寒暑假期間再行改善，並補行申報乙節，經查依建築物公共安全檢查簽證及申報辦法規定，訴願人應於改善期限內改善完

成，並就其改善結果重新提出申報，訴願人逾期未補行申報，即已違反上揭申報義務，至避免影響師生上課等理由，均不影響本件訴願人違章事實之認定，是訴願人之主張，核無足採。從而，原處分機關處以訴願人六萬元罰鍰，並限期補辦申報手續，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉興源

委員 黃旭田

中 華 民 國 九十一 年 八 月 二 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。