

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年五月七日北市工建字第0九一五0三九六四00號違建查報拆除函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查訴願人未經許可，涉嫌擅自於本市文山區○○路○○段○○巷○○號○○樓頂，以鐵架、鐵皮、磚等材料，增建高度乙層約二·六公尺，面積約六十一·七平方公尺之構造物，經原處分機關審認系爭構造物已違反建築法第二十五條、第八十六條及違章建築處理辦法第二條之規定，構成違建並不得補辦手續，乃以九十一年五月七日北市工建字第0九一五0三九六四00號違建查報拆除函通知訴願人，依法應予拆除。訴願人不服，於九十一年五月十五日向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關以九十一年七月十二日北市工建字第0九一三一二六0九00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關本市文山區○○路○○段○○巷○○號○○樓頂違建乙案，復請查照。說明。……二、旨述違建，前經本局九十一年五月七日北市工建字第0九一五0三九六四00號函查報在案，復查農委會林務局八十三年航空攝影圖該屋頂違建有顯影，依本市違建查報作業原則規定：『民國八十三年十二月三十一日以前之既存違建，如無妨礙公共安全、公共交通、公共衛生、都市景觀及都市計畫等，拍照列管，暫免查報。』本局同意撤銷前開查報函，另將該違建拍照列管。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 八 月 十 四 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）