

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年五月十七日北市工建字第0九一五一九六四一00號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、卷查訴願人於本市松山區○○○路○○段○○號○○、○○樓建築物設立「○○有限公司」，涉嫌未經核准擅自違規使用為資訊休閒業務，依本市土地使用分區管制規則之規定，第三十二組「娛樂服務業」之電腦網路遊戲不得於第三之二種住宅區申設使用。經原處分機關審認訴願人違反建築法第七十三條後段規定，乃依同法第九十條第一項規定，以九十一年五月十七日北市工建字第0九一五一九六四一00號函處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止違規使用。訴願人不服，於九十一年六月十四日向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以九十一年七月十九日北市工建字第0九一三一五八0三00號函知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關台端於本市松山區○○○路○○段○○號○○、○○樓建築物開設○○有限公司，因涉有擅自經營資訊休閒服務業（已修正為資訊休閒業），前經本局九十一年五月十七日北市工建字第0九一五一九六四一00號函處新臺幣六萬元罰鍰（工A字第008810號罰鍰三聯單）並勒令停止違規使用乙案，經查係未領建築物使用執照，本局同意撤銷上開罰鍰函，惟請依建築法第九十六條前項（第一項）規定申請核發使用執照，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 八 月 十 四 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）