

訴 願 人 ○○

原處分機關 臺北市稅捐稽徵處

右訴願人因房屋稅事件，不服原處分機關中正分處九十一年六月七日北市稽中正乙字第0九一九0三0八000號書函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、本市各稅捐分處為原處分機關所屬單位，其所為之處分，均應視為原處分機關之處分，合先敘明。
- 二、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 三、卷查訴願人所有本市中正區○○○路○○段○○號○○樓房屋，面積九十六．九平方公尺，原按住家用稅率課徵房屋稅，嗣經原處分機關中正分處派員實地勘查結果，審認系爭房屋自九十一年六月一日起有○○有限公司及○○有限公司設立登記於該址，乃以九十一年六月七日北市稽中正乙字第0九一九0三0八000號書函通知訴願人應自九十一年六月起按營業用稅率課徵房屋稅。訴願人不服，於九十一年六月二十日向本府提起訴願。
- 四、嗣經原處分機關中正分處以九十一年八月八日北市稽中正乙字第0九一六一五二一三00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關○○○路○○段○○號○○樓房屋變更（更正）使用情形乙案，依據房屋稅條例第七條、臺北市房屋稅徵收自治條例第九條規定，自九十一年六月起按實際使用情形核課房屋稅。請 查照。說明：一、復臺端九十一年六月二十日訴願書。……二、本分處九十一年六月七日北市稽中正乙字第0九一九0三0八000號（書）函撤銷。本案經派員現場勘查結果二分之一營業用，二分之一空置，房屋空置，依臺北市房屋稅徵收自治條例第四條第三項規定，應按其現值依據使用執照所載用途按住家用核課。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 黃茂榮  
委員 薛明玲  
委員 王惠光  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉興源  
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 八 月 二 十 八 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）