

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因建築法事件，不服原處分機關九十一年六月二十一日北市工建字第0九一三一五三八六00號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」

- 二、卷查本市文山區○○路○○段○○號○○樓建築物，領有原處分機關核發之六九使字第XXXX號使用執照，原核准用途為集合住宅（住宿類第二組）。訴願人於上開建築物開設○○有限公司萬芳分公司，經營電腦遊戲業（市招為○○），前經本市商業管理處以九十一年六月十二日北市商三字第0九一六四五0九一00號函，以○○有限公司經營電腦遊戲業，違反本市資訊休閒服務業管理自治條例第十二條第一項等規定，依同自治條例第二十五條第一項規定，處新臺幣六萬元罰鍰，並命令於文到七日內改善。同函並副知原處分機關建築管理處。嗣經原處分機關據以審認○○有限公司未經申請核准擅自跨類跨組變更使用系爭建築物，違反建築法第七十三條後段規定，乃依同法第九十條第一項規定，以九十一年六月二十一日北市工建字第0九一三一五三八六00號函處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止違規使用。訴願人不服，於九十一年七月十七日經由原處分機關向本府提起訴願。

- 三、嗣原處分機關重新審查後，以九十一年七月三十日北市工建字第0九一三一八六三一00號函知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十一年六月二十一日北市工建字第0九一三一五三八六00號函處分……說明：……二、查本局依據本市商業管理處九十一年六月十二日北市商三字第0九一六四五0九一00號函查告『○○有限公司』經營資訊休閒服務業（電腦遊戲業）業務，所為九十一年六月二十一日北市工建字第0九一三一五三八六00號函處○○○（公司負責人）新臺幣六萬元

罰款，並勒令停止違規使用，因處分對象有誤，本局撤銷上開所為處分。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 八 月 二 十 八 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）