

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關九十一年七月十日廢字第J九一00八七六六號處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、緣本件係原處分機關所屬衛生稽查大隊稽查人員於九十一年三月二十日十一時二分，在本市○○○路、○○路口執行取締亂丟菸蒂、檳榔汁渣等廢棄物之勤務，發現騎乘XXX—XXX號機車之騎士違規丟棄菸蒂於路面，違反廢棄物清理法第二十七條第一款規定，嗣依車籍資料查得系爭機車所有人為訴願人，乃以九十一年三月二十五日F0九五三一號違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，並以九十一年七月十日廢字第J九一00八七六六號處分書處以訴願人新臺幣一千二百元罰鍰。訴願人不服，於九十一年七月十九日向原處分機關遞送訴願書提起訴願。

三、嗣經原處分機關以九十一年八月八日北市環稽字第0九一四0七五二四00號函知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件，不服本局處分提起訴願乙案，經查原告發處分認定有瑕疵，本局已依訴願法第五十八條第二項規定，自行予以撤銷九十一年七月十日廢字第J九一00八七六六號處分，……」所附答辯書並載明：「……經重新審查，本件原告發人認無法確認訴願人即行為人……」準此，本件原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源

中 華 民 國 九 十 一 年 九 月 十 二 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）