

臺北市政府 91.09.26. 府訴字第 0 九一二 0 五六六一 0 0 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府交通局

右訴願人因違反強制汽車責任保險法事件，不服原處分機關九十一年八月二十八日北市交監裁字第二 0 - C 0 二六九 0 B 七八號違反強制汽車責任保險事件裁決書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起五十日內另為處分。

事 實

緣訴願人所有之 XX-XXXX 號自用小客車，於九十一年五月一日十四時五十八分遭警察路邊攔檢，查獲訴願人違反道路交通管理處罰條例規定，且未依規定投保系爭車輛強制汽車責任保險，案移由本市監理處填具九十一年五月七日北市監四裁字第 XX-XXXXXXXX 號舉發違反強制汽車責任保險事件通知單予以舉發，該通知單上並載明應到案日期為九十一年五月二十七日前，逾期到案日期採累計高額罰鍰。訴願人不服，於九十一年七月十一日向原處分機關提出申訴，案經原處分機關以九十一年七月十八日北市交監字第 0 九一三九五六 0 - 0 0 號函復「歉難同意，請於文到十五日內至本市監理處繳納罰鍰新臺幣一萬五千元整。」訴願人仍不服，於九十一年八月二十二日向本府提起訴願，嗣因訴願人未依限到案，原處分機關乃以九十一年八月二十八日北市交監裁字第二 0 - C 0 二六九 0 B 七八號違反強制汽車責任保險法事件裁決書，處以訴願人新臺幣一萬五千元罰鍰，並檢卷答辯到府。

理 由

一、按強制汽車責任保險法第四條規定：「汽車所有人應依本法規定投保本保險.....」第四十四條第一項第一款規定：「汽車所有人未依本法規定投保本保險，或本保險期間屆滿前未再行投保者，其處罰依下列各款規定：一、經公路監理機關或警察機關攔檢稽查舉發者，由公路主管機關處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰，並扣留車輛牌照至其依規定投保後發還。」第四十五條第二項規定：「汽車所有人接獲違反本保險事件通知單後，應於十五日內到達指定處所聽候裁決；逾期未到案者，得逕行裁決之。但行為人認為舉發之事實與違規情形相符者，得不經裁決，逕依各該條款罰鍰最低額，自動向指定之處所繳納結案。」

同法施行細則第十六條規定：「本保險之保險證應隨車攜帶備驗，於公路監理機關執行路邊稽查或警察機關執行交通勤務時，汽車駕駛人或所有人均應配合提示保險證；未能提示者，由稽查人員通報公路主管機關處理。」

司法院釋字第四二三號解釋：「……空氣污染防治法第二十三條第一項規定：『交通工具排放空氣污染物，應符合排放標準。』同法第四十三條第一項對違反前開規定者，明定其處罰之方式與罰鍰之額度；同條第三項並授權中央主管機關訂定罰鍰標準。交通工具排放空氣污染物罰鍰標準第五條，僅以當事人接到違規舉發通知書後之『到案時間及到案與否』，為設定裁決罰鍰數額下限之唯一準據，並非根據受處罰之違規事實情節，依立法目的所為之合理標準。縱其罰鍰之上限並未逾越法律明定得裁罰之額度，然以到案之時間為標準，提高罰鍰下限之額度，與母法授權之目的未盡相符，且損及法律授權主管機關裁量權之行使。又以秩序罰罰鍰數額倍增之形式而科罰，縱有促使相對人自動繳納罰鍰、避免將來強制執行困擾之考量，惟母法既無規定復未授權，上開標準創設相對人於接到違規通知書起十日內到案接受裁罰及逾期倍增之規定，與法律保留原則亦屬有違，其與本解釋意旨不符部分，應自本解釋公布之日起，至遲於屆滿六個月時失其效力。……」

汽車所有人違反強制汽車責任保險事件裁決罰鍰繳納處理細則第十八條第一項規定：「違反本保險事件之汽車所有人，逾指定應到案日期三十日，尚未依規定自動繳納罰鍰或到案聽候裁決者，處罰機關應依標準表逕行裁決之。」

違反強制汽車責任保險事件統一裁罰標準表（節錄）

違反	法源 依據	車輛種類	法定罰 鍰額度	統一裁罰標準（新臺幣：元）				備 註
				（新臺 幣：元 ）	期限內 自動繳 納之罰 鍰	逾繳 納期限 十五日 內，繳 納罰鍰 或到案 聽候裁 決	逾繳 納期限 十五日 以上， 三十日 以內繳 納罰鍰 或到案 聽候裁 決	
汽（ 機） 車未	第四 十四 條第	機器腳踏 車	六〇〇 〇—三 〇〇〇	六〇〇 〇	六五〇 〇	七〇〇 〇	一〇〇 〇〇	牌照 扣留 至依

依規	一項		0						規定
定投	第一								投保
保或	款	汽	自用	六〇〇	六〇〇	九〇〇	一二〇	一五〇	後發
保險			小型	〇—三	〇	〇	〇〇	〇〇	還
期間			車	〇〇〇					
屆滿				〇					
前未									
再行			其他	六〇〇	六〇〇	一〇〇	二〇〇	三〇〇	
投保				〇—三	〇	〇〇	〇〇	〇〇	
，經				〇〇〇					
攔檢				〇					
稽查									
舉發									
者		車							
<p>說 一、考量機車車主經濟負擔能力，分列較低之裁罰金額。</p> <p>二、另為較符客觀原則，考量汽車中主要多數自用小型車（自用小客、貨車）之使用特性、肇事比例、肇事風險及其所反映之投保費率較其他汽車車種為低、將汽車再區分「自用小型車」及「其他」兩類，參照其保險費率差異，特訂</p> <p>明 定自用小型車之較低罰鍰金額。</p>									

二、本件訴願理由略謂：

訴願人為九十年九月納莉颱風災民，汽車相關證件侵蝕爛泥中，居家及南港店舖蒙受重大損失，且處理善後事宜繁瑣，致延誤保險，罰鍰由新臺幣六、〇〇〇元變成一五、〇〇〇元，請撤銷原處分。

三、卷查本件系爭 XX—XXXX 號自用小客車未依規定投保強制汽車責任保險，有臺北市監理處舉發違反強制汽車責任保險事件通知單影本附卷可稽，且為訴願人所不否認，是系爭車輛未依規定投保強制汽車責任保險之違規事證明確，洵堪認定。原處分機關以訴願人為告發、處分對象，尚非無據。

四、惟查原處分機關以訴願人逾自動繳納期限三十日未到案，亦未繳納罰鍰，而依首揭汽車所有人違反強制汽車責任保險事件裁決罰鍰繳納處理細則第十八條第一項及違反強制汽車責任保險事件統一裁罰標準表規定，處以訴願人新臺幣一萬五千元罰鍰。按違反強制

汽車責任保險法第四條規定，依同法第四十四條第一項第一款規定，固得處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰，然行政裁量應係以違規情節輕重、違規所造成結果之嚴重與否及立法目的等予以衡量，自不得以不相干之理由為裁罰之標準，業經司法院釋字第四二三號解釋在案。揆諸首揭強制汽車責任保險法第四條、第四十四條第一項第一款等規定，強制汽車責任保險法就汽車所有人未依該法規定投保，或於保險期間屆滿前未再行投保者予以處罰之目的，應係在督促汽車所有權人履行投保強制汽車責任保險之義務，職是，原處分機關僅以訴願人接到違規舉發通知單後之「到案時間及到案與否」，為設定裁決罰鍰數額下限之唯一準據，並非根據受處罰之違規事實情節，依立法目的所為之合理標準。縱其罰鍰之上限並未逾越法律明定得裁罰之額度，然以到案之時間為標準，提高罰鍰下限之額度，顯與司法院釋字第四二三號解釋意旨不符。是原處分機關僅以訴願人逾自動繳納期限未到案即處以高額罰鍰，尚有可議之處。從而，應將原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起五十日內另為處分。

五、綜上論結，本件訴願為有理由，爰依訴願法第八十一條之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 黃茂榮  
委員 楊松齡  
委員 王惠光  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉興源  
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 九 月 二 十 六 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行