

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年九月十日北市工建字第0九一五00五0一00號、第0九一五00五0二00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」

二、卷查訴願人等分別於所有之本市文山區○○路○○巷○○號、○○號建築物後，以棚架、金屬、磚等搭蓋一層高約二·五公尺，面積各約四十五、六十五平方公尺之構造物，經原處分機關審認系爭構造物已違反建築法第二十五條、第八十六條及違章建築處理辦法第二條規定，乃分別以九十一年九月十日北市工建字第0九一五00五0一00號、第0九一五00五0二00號函通知訴願人，系爭構造物依法應予拆除。訴願人不服，於九十一年十月二日向本府提起訴願。

三、案經原處分機關重新審查，以九十一年十月九日北市工建字第0九一三二六三二二00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關本局九十一年九月十日北市工建字第0九一五00五0一00、0九一五00五0二00號函查報認定本市文山區○○路○○巷○○、○○號○○樓後原核准防火間隔上既存違建構成拆除要件案，茲因誤植，特函撤銷，……說明……二、查主旨所述案址領有本局核發 xx 使字第 xxx 號使用執照，○○樓後原核准防火間隔申請取消案，經本局八十五年四月二十二日（八五）北市工建字第一0三九

八三號函准予備查在案。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 王惠光

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 十 一 月 六 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）