

訴 願 人 ○○大樓管理委員會

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年十月三日北市工建字第0九一五四三00一00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、卷查本市中山區○○路○○號建築物（即○○大樓）之所有權人、使用人，迄未依規定辦理九十一年度建築物公共安全檢查簽證及申報，前經原處分機關以九十一年五月二十七日北市工建字第0九一五二九五六九00號函處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並限於九十一年六月三十日前補辦手續在案。惟訴願人逾期未補辦申報，原處分機關復以九十一年七月九日北市工建字第0九一五三四一二四00號函限於九十一年七月二十五日前提具改善計畫核備，訴願人仍未於期限內提具改善計畫。嗣經原處分機關審認其違反建築法第七十七條第一項、第三項規定，乃依同法第九十一條第一項規定，以九十一年十月三日北市工建字第0九一五（四）三00一00號函處以訴願人新臺幣十二萬元罰鍰，並限於九十一年十一月五日前補辦手續。訴願人不服，於九十一年十月十八日向本府提起訴願，十月二十九日補正訴願程序。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以九十一年十一月二十七日北市工建字第0九一三二八0六二00號函知訴願人，並副知本府訴願審議委員

會略以：「主旨：有關貴管理委員會（本市中山區○○路○○號）訴願撤銷罰鍰並函請展延建築物公共安全改善期限乙案，復如說明....
..說明：.....二、本局同意撤銷九十一年十月三日北市工建字第0九一五四三00—00號函處分，並准予所請改善期限展延至九十四年六月三十日止。並請於改善完竣後即行補辦建築物公共安全申報，另倘涉及室內裝修項目，應依『建築物室內裝修管理辦法』辦理。...」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 劉興源
委員 黃旭田

中華民國九十一年十二月十八日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）