

訴願人 ○○有限公司

代表人 ○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關九十一年十月二十三日大字第A九一〇〇五五二三號處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」  
行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、本件係原處分機關查認基隆市環境保護局於九十一年七月二十五日執行目視稽查舉發，並通知訴願人原所有 xx | xxx 號大營客車於九十一年九月二十三日前至指定地點接受檢驗。系爭車輛於九十一年九月二十日至臺中縣環境保護局代驗，檢驗結果未符合標準，經臺中縣環境保護局以九十一年九月二十六日環空字第0九一〇三六六四三〇〇號函送相關資料，原處分機關遂以九十一年十月七日C〇〇〇〇〇一二八號違反空氣污染防治法案件通知書予以告發，並以九十一年十月二十三日大字第A九一〇〇五五二三號執行違反空氣污染防治法案件處分書，處以訴願人新臺幣二萬元罰鍰。訴願人不服，於九十一年十一月二十日向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關以九十一年十二月六日北市環稽字第0九一四一一八七七〇〇號函知訴願人並副知本府略以：「主旨：貴公司因違反空氣污染防治法事件，不服本局大字第A九一〇〇五五二三號處分書，向本府提起訴願乙案，經再次查證，原告發處分認定有瑕疵，本局已依訴願法第五十八條規定自行予以撤銷。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳 敏  
委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉靜嫻  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 一 月 十 六 日  
市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號)