

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市商業管理處

右訴願人因違反商業登記法事件，不服原處分機關九十二年一月三日北市商三字第0九一六0六三九四00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、卷查訴願人原經核准登記於本市南港區○○路○○段○○號○○樓開設「○○交通器材行」，核准經營汽機車零件配售業等業務（現場限辦公室使用）。嗣原處分機關於九十一年十二月十九日進行商業稽查，查獲訴願人涉嫌未經核准擅自於本市南港區○○路○○段○○號○○樓經營機車修理業。案經原處分機關審認訴願人違反商業登記法第八條第三項規定，乃依同法第三十三條第一項規定，以九十二年一月三日北市商三字第0九一六0六三九四00號函處以訴願人新臺幣一萬元罰鍰，並命令應即停止經營登記範圍外之業務。訴願人不服，於九十二年一月二十三日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關重新審查後，以九十二年一月三十日北市商三字第0九二三0三四四二00號函知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本處九十二年一月三日北市商三字第0九一六0六三九四00號函對臺端經營登記範圍外機車修理業之罰鍰處分（營業地址：南港區○○路○○段○○號○○樓未經核准擅自於同路段○○號○○樓）……說明……二、臺端訴稱已於輔導期間申請登記，因本府相關機關作業延誤，遲至本年一月二十三日始經准予發證，核所訴尚非無理由，旨揭本處原處分應予撤銷。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 三 月 十 二 日
市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）