

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年十二月十一日北市工建字第0九一五四九六0六00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

- 二、卷查本市萬華區○○街○○、○○號○○樓建築物，經訴願人辦理九十一年度建築物公共安；全檢查簽證及申報，並經原處分機關准予報備，列管複查在案。嗣經原處分機關九十一年九月五日派員複查仍不符規定，並限於九十一年十月五日前改善後再行申報。惟訴願人逾改善期限仍未再行申報，原處分機關乃以九十一年十二月十一日北市工建字第0九一五四九六0六00號函依建築法第九十一條規定，處以訴願人及使用人○○○新臺幣六萬元罰鍰，並限於九十二年一月五日前改善並補辦手續。訴願人不服，於九十二年一月十日經由原處分機關向本府提起訴願。

- 三、嗣經原處分機關以九十二年二月二十日北市工建字第0九二三0三一八七00號函知訴願人及使用人等二人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關台端於本市萬華區○○街○○、○○號○○樓建築物，已完成九十一年度公共安全檢查簽證及申報事宜，本局同意撤銷九十一年十二月十一日北市工建字第0九一五四九六0六00號函罰鍰，爾後請務必依法申報，以維建築物公共安全使用，……。」「準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第

六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 三 月 十 三 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）