

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年八月二日北市工建字第0九一五三六九一八00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定；……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查本市南港區○○○路○○段○○號地下○○樓建築物，領有原處分機關核發之七八使字第 xxxxx 號使用執照，原核准用途為商業類第二組「超級市場」及辦公服務類第三組「一般零售業」，經原處分機關依本市商業管理處九十年七月十日北市商三字第0九一六四九一八一00號函審認訴願人未經核准擅自違規使用系爭建築物為商業類第一組「電腦遊戲業」，違反建築法第七十三條後段規定，原處分機關乃依同法第九十條第一項規定，以九十一年八月二日北市工建字第0九一五三六九一八00號函，處以元昇網路資訊社（負責人：○○○）新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止違規使用。訴願人不服，於九十一年十二月三十日向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關以九十二年二月二十一日北市工建字第0九二五一五七0000號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：本局同意撤銷九十年八月二日北市工建字第0九一五三六九一八00號函處分，……說明：……二、本局依本市商業管理處九十年七月十日北市商三字第0九一六四九一八一00號查告『○○網路資訊社』違規經營電腦遊戲業務，據以九十年八月二日北市工建字第0九一五三六九一八00號函處分該商號，惟查處分對象應為該商號負責人，而非該商號，本局同意撤銷對『○○

網路資訊社』所為處分。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 三 月 十 二 日
市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）