

訴願人 ○○有限公司

代表人 ○○

原處分機關 臺北市政府交通局

右訴願人因違反汽車運輸業管理事件，不服原處分機關九十一年十一月十二日北市交監（四）字第00一八六0號處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查訴願人所屬 XX「XXX 號營業小客車由○○○駕駛，於九十一年十月七日二十一時十分，在臺北市○○路與○○街口，遭臺北市政府警察局萬華分局交通分隊警員查獲「將車交予無執業登記證之人駕駛」，遂開立九十一年十月七日北市警交字第0一九八六二號舉發違反汽車運輸業管理事件通知單舉發訴願人。案移至原處分機關以九十一年十一月十二日北市交監（四）字第00一八六0號處分書，處以訴願人新臺幣九千元罰鍰。訴願人不服，於九十一年十二月十一日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。
- 三、嗣原處分機關以九十一年十二月十九日北市交監字第0九一三九八三六00一號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十一年十一月十二日北市交監（四）字第00一八六0號處分書，請查照。說明……二、經查貴公司所屬 XX「XXX 號營業小客車已於九十一年三月二十六日因逾期未檢，為監理機關依道路交通管理處罰條例第十七條規定逕行註銷牌照在案；而且貴公司亦因系爭車輛失聯，透過臺北市計程車客運商業同業公會，於九十一年五月二十四日向臺北市警察局交通大隊申請協尋，經臺北市政府警察局以九十一年五月二十九日北市警交字第0九一三六四0一九0

0號函請本市各警察單位協尋在案。依本局八十九年二月十四日北市交三字第八九二〇四八三三〇〇號函及臺北市監理處八十九年一月三十一日北市監四字第八九六〇二七〇六〇〇號函說明四：『建議之權宜作法為：除以業者檢附之契約書、公會報請協尋公文等證件為參考外，另應以本府警察局辦理協尋之公文為依據始予免罰。』爰此，同意撤銷旨揭處分。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳敏  
委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉靜嫻  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 三 月 二 十 七 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）