

訴 願 人 ○○○

右訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服臺北市政府交通局九十一年十一月二十一日北市交停字第一A八九二四〇九〇號舉發違反道路管理事件通知單，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第七十七條第八款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……八、對於……其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第八條第一項第一款規定：「違反本條例之行為，由左列機關處罰之：一、第十二條至第六十八條由公路主管機關處罰。」第五十六條第一項第十一款規定：「汽車駕駛人停車時，有左列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。……十一、在道路收費停車處所停車，不依規定繳費者。」第八十七條第一項規定：「受處分人，不服第八條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起二十日內，向管轄地方法院聲明異議。」

行政法院六十年度裁字第二五二號判例：「依道路交通管理處罰條例第七十五條（現行第八十七條）規定，受處分人不服第十四條（現行第八條）主管機關所為之處罰，得於接到裁決之翌日起十日內（現行二十日內）向管轄地方法院聲明異議；如不服法院之裁定，得為抗告，但不得為再抗告。此項適用特別規定之程序，自不得循通常訴願程序提起訴願及行政訴訟。」

二、緣訴願人所有 xx | xxxx 號自小客車，涉嫌於九十一年十月二十八日十五時四十分，在本市○○路之公有收費停車場停車，因未依規定繳費，經本府交通局以違反道路交通管理處罰條例第五十六條第一項第十一款規定，掣發九十一年十一月二十一日北市交停字第一A八九二四〇九〇號舉發違反道路管理事件通知單。訴願人不服，於九十一年十二月十一日向本府提起訴願。

三、揆諸前揭規定及判例意旨，訴願人對本府交通局九十一年十一月二十一日北

市交停字第一A八九二四〇九〇號舉發違反道路管理事件通知單所載違規事實如有不服，應於接到裁決書之翌日起二十日內向管轄地方法院聲明異議，不得循訴願程序謀求解決。訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。

- 四、另本市停車管理處以九十一年十二月十三日北市停四字第〇九一三七三〇五五〇〇號書函復知訴願人略以：「.....說明.....二、.....經查您係第一次以未見停車補繳費單申訴，本處研判應係不熟悉停車未見繳費單須查詢補繳之程序，故酌情同意改處補繳停車費二〇元後再註銷舉發.....」訴願人已依上函辦理補繳停車費，本市停車管理處爰以九十一年十二月二十七日北市停四字第〇九一三七六三四七〇〇號書函請交通部公路局臺北區監理所註銷對訴願人之舉發在案，併予敘明。
- 五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第八款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中華民國九十二年三月二十六日

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號)