

訴 願 人 ○○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關九十一年十一月七日廢字第J九一〇一八六一四號處理違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣原處分機關大安區清潔隊執勤人員執行環境稽查巡邏勤務，於九十一年十月四日十一時三十五分在本市大安區○○○路○○段○○巷○○號前，發現裝飾砂石、腐蝕木塊堆置門前未清除；因現場無人，執勤人員乃拍照採證，並查認訴願人係上開房屋所有權人，而以其違反廢棄物清理法第十一條第一款規定，以九十一年十月八日北市環安罰字第X三四三七五六號處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，嗣經原處分機關以九十一年十一月七日廢字第J九一〇一八六一四號處理違反廢棄物清理法案件處分書處以訴願人新臺幣一千二百元罰鍰。訴願人不服，於九十二年一月二十一日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關以九十二年二月十二日北市環稽字第0九二四00六七五00號函知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件……提起訴願乙案，經重新審查所提之九十一年十一月七日廢字第J九一〇一八六一四號處分書……認定有瑕疵，本局已依訴願法第五十八條第二項規定，自行予以撤銷，並由原告發單位（本局所屬大安區清潔隊）重新查處後依規定辦理……」準此，本件原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 三 月 二 十 六 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）